

P U N O M O Ć

Ovlašćujem(o) MLADENA PAVASOVIĆA i MERI BLASLOV PAVASOVIĆ, odvjetnike u Splitu, Ćiril Metodova br.38, tel. 021 396-099, 021 396-131, da me (nas) zastupaju u građanskom, parničnom, izvanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom, kaznenom i svim drugim postupcima pred nadležnim sudovima te u postupcima pred tijelima državne uprave, koji se vodi kod

OPĆINSKI SUD U SPLITU

radi:

izplate

pod poslovnim brojem

P- 4606/2023

Ovlašćujem(o) ih da me (nas) zastupaju u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela, te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzimaju sve pravne radnje i upotrijebe sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnose tužbe i ostale podneske, da sklapaju poravnjenja, da daju nasljedničke izjave, te da primaju novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaju potvrde.

Split

22. 07. 2023

7. 7. 2023
pravnik IAN ŠKARIĆ





Republika Hrvatska
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
21 000 Split

Poslovni broj: P-4606/2023-51

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, po sutkinji Ivani Jukić, u pravnoj stvari tužitelja Doma za starije i nemoćne osobe Split, OIB: 69403366669, Ulica Ivana Pl. Zajca 2, Split, kojega zastupaju punomoćnice Ecija Kuljiš-Bajić i Meri Blaslov-Pavasović, odvjetnice u Splitu, protiv tuženika: pod 1. Kerum Lidija (OIB: 22840492660) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 2. Crnoja Milica (OIB: 41648540106) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 3. Nerlović Miro (OIB: 52182288373), Srbija, Apatin, Blok 112 S-9 II/7, pod 4. Stojanović Zoran (OIB: 93236875783) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 5. Ćurin Stjepko (OIB: 96087563882) iz Gdinja, Gdinj 25, pod 6. Vrdoljak Katja (OIB: 05437909626) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 7. Stričević Ante (OIB: 76391075233) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 8. Vilić Nediljko (OIB: 81640454573) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 9. Kurtović Franjo (OIB: 24607120990) iz Zagreba, Kružna ulica 2a, pod 10. Lovrić Ivana (OIB: 32667235228) iz Žrnovnice, Domljanovića 5, pod 11. Pocrnić Jasna (OIB: 23657879901) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 12. Kanajet Vesna (OIB: 53687199169) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 13. Krstulović Gordana Katica (OIB: 42004168363) Split, Gundulićeva 44, pod 14. Nikolić Cvita (OIB: 86243272973) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 15. Marunčić Danica (OIB: 34825073743) iz Splita, Slime 86, pod 16. Kutleša Pava (OIB: 13853649012) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 17. Poljičanin Ivan (OIB: 91267768056) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 18. Delić Ante (OIB: 69667905694) iz Splita, Tararina 6, pod 19. Miloš Kristina (OIB: 75867442838) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 20. Dragičević Šimo (OIB: 13920756331) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 21. Zanchi Linda (OIB: 86104782093) iz Splita, AB Šimića 42, pod 22. Pinjuh Bogomir (OIB: 17303605374) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 23. Rogošić Mirjana (OIB: 41812930360) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 24. Delić Marija (OIB: 60368625928) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 25. Župa Ana (OIB: 24953659062) iz Splita, Gorička 12 pod 26. Dražić Nenad (OIB: 25233376594) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 27. Šetka Dubravka (OIB: 34141351063) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 28. Lončar Jadranka (OIB: 80875610638) iz Splita, Table 1, pod 29. Šaponja Silvana (OIB: 87129848080) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 30. Đoković Milosava (OIB: 32731210554) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 31. Čagalj Jurica (OIB: 21397557710) iz Solina, Hektorovićeve 27c, pod 32. Štojs Zlata (OIB: 89429428390) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 33. Pekić Kata (OIB: 01981771838) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 34. Kokan Nedjeljka

(OIB: 36063792437) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 35. Kerum Josip (OIB: 10559596883) iz Splita, Trondheimska 35 2, pod 36. Paić Lidiya (OIB: 52859214796) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 37. Luetić Marica (OIB: 87618695929) iz Lovreća, Ul. Dr. F. Tuđmana 9, pod 38. Vranjić Nevenka (OIB: 95844492487) iz Splita, Svilajska 6, pod 39. Vukman Silva (OIB: 96798059273) iz Splita, Doverska 17, pod 40. Plazibat Milenko (OIB: 94724653508) iz Splita, Babina 4, pod 41. Ivković Ivanica (OIB: 14516969853) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 42. Žurić Ana (OIB: 16141758292) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 43. Torlak Denisa (OIB: 92359290260) iz Splita, Sućidar 36, pod 44. Borović Siniša (OIB: 71596032063) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 45. Roguljić Katica (OIB: 16701961149) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 46. Hrga Boženka (OIB: 83056968703) iz Splita, Dubrovačka 20, pod 47. Domazet Igor (OIB: 53114151335) iz Splita, Dinka Šimunovića 25, pod 48. Jozić Anđa (OIB: 00367327599) iz Splita, Vukovarska 75, pod 49. Runjić Emila (OIB: 43130926552) iz Splita, Put Brodarice 4, pod 50. Novak-Bokan Jadranka (OIB: 49538314249), Splita, Požeška 12, pod 51. Nađ Nela (OIB: 48227347821) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 52. Babić Anita (OIB: 40234101211), iz Splita, Vukovarska 80, pod 53. Cipetić Helena (OIB: 38329591312), iz Splita, Plitvička 2, pod 54. Bonković Darija (OIB: 25256871901), iz Splita, Vukovarska 80 (one pod 51., 52. i 53., kao nasljednice tužene Budimlija Jelke, tuženici pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, zastupani po punomoćniku Zoranu Ivišu, odvjetnik u Splitu, tuženik pod 37) Marica Luetić zastupana po punomoćniku Tihomiru Luetiću, odvjetniku u Splitu, tuženik pod 31) Jurica Čagalj zastupan po punomoćniku Miji Jeličiću, odvjetniku u Splitu, nakon održane glavne rasprave zaključene dana 29. rujna 2025., u nazočnosti punomoćnice tužitelja Meri Blaslov Pavasović, punomoćnika tuženice pod 37) Zvonimira Šakića, zamjenice punomoćnika tuženika pod 31) Jurice Čaglja Anđele Mie Jeličić te u odsutnosti uredno pozvanih tuženika, na ročištu za objavu presude, dana 3. studenoga 2025.,

presudio je

I. Odbija se kao neosnovan glavni tužbeni zahtjev koji glasi:

1. Dužni su tuženici pod 1. KERUM LIDIJA (OIB: 22840492660), 2. CRNOJA MILICA (OIB: 41648540106), 3. NERLOVIĆ MIRO (OIB: 52182288373), 4. STOJANOVIĆ ZORAN (OIB: 93236875783), 5. ČURIN STJEPKO (OIB: 96087563882), 6. VRDOLJAK KATJA (OIB: 05437909626), 8. VILIĆ NEDILJKO (OIB: 81640454573), 9. KURTOVIĆ FRANJO (OIB: 24607120990), 10. LOVRIĆ IVANA (OIB: 32667235228), 11. POCRNIĆ JASNA (OIB: 23657879901), 12. KANAJET VESNA (OIB: 53687199169), 13. KRSTULOVIĆ GORDANA (OIB: 42004168363), 14. NIKOLIĆ CVITA (OIB: 86243272973), 15. MARUNČIĆ DANICA (OIB: 34825073743), 17. POLJIČANIN IVAN (OIB: 91267768056), 18. DELIĆ ANTE (OIB: 69667905694), 19. MILOŠ KRISTINA (OIB: 75867442838), 20. DRAGIČEVIĆ ŠIMO (OIB: 13920756331), 21. ZANCHI LINDA (OIB: 86104782093), 22. PINJUH BOGOMIR (OIB: 17303605374), 23. ROGOŠIĆ MIRJANA (OIB: 41812930360), 24. DELIĆ MARIJA (OIB: 60368625928), 25. ŽUPA ANA (OIB: 24953659062), 27. ŠETKA DUBRAVKA (OIB: 34141351063), 28. LONČAR JADRANKA (OIB:

80875610638), 29. ŠAPONJA SILVANA (OIB: 87129848080), 30. ĐOKOVIĆ MILOSAVA (OIB: 32731210554), 31. ČAGALJ JURICA (OIB: 21397557710), 32. ŠTOJS ZLATA (OIB: 89429428390), 33. PEKIĆ KATA (OIB: 01981771838), 34. KOKAN NEDJELJKA (OIB: 36063792437), 36. PAIĆ LIDIJA (OIB: 52859214796), 37. LUETIĆ MARICA (OIB: 87618695929), 38. VRANJIĆ NEVENKA (OIB: 95844492487), 39. VUKMAN SILVA (OIB: 96798059273), 40. PLAZIBAT MILENKO (OIB: 94724653508), 41. IVKOVIĆ IVANICA (OIB: 14516969853), 43. TORLAK DENISA (OIB: 92359290260), 44. BOROVIĆ SINIŠA (OIB: 71596032063), 45. ROGULJIĆ KATICA (OIB: 16701961149), 46. HRGA BOŽENKA (OIB: 83056968703), 47. DOMAZET IGOR (OIB: 53114151335), 48. JOZIĆ ANĐA (OIB: 00367327599), 49. RUNJIĆ EMILA (OIB: 43130926552), 50. NOVAK-BOKAN JADRANKA (OIB: 49538314249), 51. NAĐ NELA (OIB: 48227347821) isplatiti tužitelju, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, i to svaki od tuženika, iznos od po 4.687,96 kn / 622,20 eur s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja na iznos od:

-12,74 eur teče od 01. lipnja 2010. godine, pa do isplate
-11,74 eur teče od 14. srpnja 2010. godine, pa do isplate
-13,50 eur teče od 23. srpnja 2010. godine, pa do isplate
-14,27 eur teče od 28. kolovoza 2010. godine, pa do isplate
-12,37 eur teče od 17. rujna 2010. godine, pa do isplate
-16,72 eur teče od 27. listopada 2010. godine, pa do isplate
-17,31 eur teče od 27. studenog 2010. godine, pa do isplate
-15,97 eur teče od 22. prosinca 2010. godine, pa do isplate
-15,43 eur teče od 28. siječnja 2011. godine, pa do isplate
-16,25 eur teče od 23. veljače 2011. godine, pa do isplate
-16,52 eur teče od 29. ožujka 2011, pa do isplate
-8,95 eur teče od 30. travnja 2011. godine, pa do isplate
-8,16 eur teče od 28. svibnja 2011. godine, pa do isplate
-9,46 eur teče od 28. lipnja 2011. godine, pa do isplate
-8,85 eur teče od 30. srpnja 2011. godine, pa do isplate
-12,75 eur teče od 30. kolovoza 2011. godine, pa do isplate
-12,75 eur teče od 30. rujna 2011. godine, pa do isplate
-12,75 eur teče od 28. listopada 2011. godine, pa do isplate
-9,64 eur teče od 26. studenog 2011. godine, pa do isplate
-12,01 eur teče od 24. prosinca 2011. godine, pa do isplate
-10,40 eur teče od 09. veljače 2012. godine, pa do isplate
-11,20 eur teče od 12. ožujka 2012. godine, pa do isplate
-10,33 eur teče od 12. travnja 2012. godine, pa do isplate
-11,77 eur teče od 12. svibnja 2012. godine, pa do isplate
-11,15 eur teče od 13. lipnja 2012. godine, pa do isplate
-13,10 eur teče od 12. srpnja 2012. godine, pa do isplate
-13,51 eur teče od 20. srpnja 2012. godine, pa do isplate
-13,84 eur teče od 15. kolovoza 2012. godine, pa do isplate
-13,98 eur teče od 11. listopada 2012. godine, pa do isplate
-10,30 eur teče od 13. studenog 2012. godine, pa do isplate
-10,77 eur teče od 29. studenog 2012. godine, pa do isplate
-10,57 eur teče od 28. prosinca 2012. godine, pa do isplate
-10,55 eur teče od 12. veljače 2013. godine, pa do isplate

-10,01 eur teče od 12. ožujka 2013. godine, pa do isplate
-8,29 eur teče od 27. ožujka 2013. godine, pa do isplate
-9,03 eur teče od 24. travnja 2013. godine, pa do isplate
-9,23 eur teče od 01. lipnja 2013. godine, pa do isplate
-10,56 eur teče od 19. lipnja 2013. godine, pa do isplate
-9,49 eur teče od 31. srpnja 2013. godine, pa do isplate
-9,23 eur teče od 10. rujna 2013. godine, pa do isplate
-12,02 eur teče od 27. rujna 2013. godine, pa do isplate
-9,99 eur teče od 18. listopada 2013. godine, pa do isplate
-9,98 eur teče od 15. studenog 2013. godine, pa do isplate
-9,35 eur teče od 12. prosinca 2013. godine, pa do isplate
-9,15 eur teče od 17. siječnja 2014. godine, pa do isplate
-9,97 eur teče od 14. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-7,87 eur teče od 19. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-9,61 eur teče od 16. travnja 2014. godine, pa do isplate
-11,75 eur teče od 21. svibnja 2014. godine, pa do isplate
-12,84 eur teče od 13. lipnja 2014. godine, pa do isplate
-13,31 eur teče od 18. srpnja 2014. godine, pa do isplate
-14,47 eur teče od 28. kolovoza 2014. godine, pa do isplate
-16,44 eur teče od 13. rujna 2014. godine, pa do isplate

po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01.01.2023. do 29. prosinca 2023., po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, izuzev zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak.

2. Dužni su tuženici pod 52. BABIĆ ANITA (OIB: 40234101211), 53. CIPETĆ HELENA (OIB-38329591312) i 54. BONKOVIĆ DARIJA (OIB-25256871901)) isplatiti tužitelju, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, solidarno ukupan iznos od 4.687,96 kn / 622,20 eur s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja na iznos od:

-12,74 eur teče od 01. lipnja 2010. godine, pa do isplate
-11,74 eur teče od 14. srpnja 2010. godine, pa do isplate
-13,50 eur teče od 23. srpnja 2010. godine, pa do isplate
-14,27 eur teče od 28. kolovoza 2010. godine, pa do isplate
-12,37 eur teče od 17. rujna 2010. godine, pa do isplate
-16,72 eur teče od 27. listopada 2010. godine, pa do isplate
-17,31 eur teče od 27. studenog 2010. godine, pa do isplate
-15,97 eur teče od 22. prosinca 2010. godine, pa do isplate

-15,43 eur teče od 28. siječnja 2011. godine, pa do isplate
-16,25 eur teče od 23. veljače 2011. godine, pa do isplate
-16,52 eur teče od 29. ožujka 2011, pa do isplate
-8,95 eur teče od 30. travnja 2011. godine, pa do isplate
-8,16 eur teče od 28. svibnja 2011. godine, pa do isplate
-9,46 eur teče od 28. lipnja 2011. godine, pa do isplate
-8,85 eur teče od 30. srpnja 2011. godine, pa do isplate
-12,75 eur teče od 30. kolovoza 2011. godine, pa do isplate
-12,75 eur teče od 30. rujna 2011. godine, pa do isplate
-12,75 eur teče od 28. listopada 2011. godine, pa do isplate
-9,64 eur teče od 26. studenog 2011. godine, pa do isplate
-12,01 eur teče od 24. prosinca 2011. godine, pa do isplate
-10,40 eur teče od 09. veljače 2012. godine, pa do isplate
-11,20 eur teče od 12. ožujka 2012. godine, pa do isplate
-10,33 eur teče od 12. travnja 2012. godine, pa do isplate
-11,77 eur teče od 12. svibnja 2012. godine, pa do isplate
-11,15 eur teče od 13. lipnja 2012. godine, pa do isplate
-13,10 eur teče od 12. srpnja 2012. godine, pa do isplate
-13,51 eur teče od 20. srpnja 2012. godine, pa do isplate
-13,84 eur teče od 15. kolovoza 2012. godine, pa do isplate
-13,98 eur teče od 11. listopada 2012. godine, pa do isplate
-10,30 eur teče od 13. studenog 2012. godine, pa do isplate
-10,77 eur teče od 29. studenog 2012. godine, pa do isplate
-10,57 eur teče od 28. prosinca 2012. godine, pa do isplate
-10,55 eur teče od 12. veljače 2013. godine, pa do isplate
-10,01 eur teče od 12. ožujka 2013. godine, pa do isplate
-8,29 eur teče od 27. ožujka 2013. godine, pa do isplate
-9,03 eur teče od 24. travnja 2013. godine, pa do isplate
-9,23 eur teče od 01. lipnja 2013. godine, pa do isplate
-10,56 eur teče od 19. lipnja 2013. godine, pa do isplate
-9,49 eur teče od 31. srpnja 2013. godine, pa do isplate
-9,23 eur teče od 10. rujna 2013. godine, pa do isplate
-12,02 eur teče od 27. rujna 2013. godine, pa do isplate
-9,99 eur teče od 18. listopada 2013. godine, pa do isplate
-9,98 eur teče od 15. studenog 2013. godine, pa do isplate
-9,35 eur teče od 12. prosinca 2013. godine, pa do isplate
-9,15 eur teče od 17. siječnja 2014. godine, pa do isplate
-9,97 eur teče od 14. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-7,87 eur teče od 19. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-9,61 eur teče od 16. travnja 2014. godine, pa do isplate
-11,75 eur teče od 21. svibnja 2014. godine, pa do isplate
-12,84 eur teče od 13. lipnja 2014. godine, pa do isplate
-13,31 eur teče od 18. srpnja 2014. godine, pa do isplate
-14,47 eur teče od 28. kolovoza 2014. godine, pa do isplate
-16,44 eur teče od 13. rujna 2014. godine, pa do isplate

po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem

polugodištu za tri postotna poena, a od 01.01.2023. do 29. prosinca 2023., po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, izuzev zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak.

3. Dužni su tuženici, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, naknaditi tužitelju parnični trošak uvećan za zakonske zatezne kamate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, izuzev zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak."

II. Odbija se kao neosnovan eventualni tužbeni zahtjev koji glasi:

"1. Dužni su tuženici pod 1. KERUM LIDIJA (OIB: 22840492660), 2. CRNOJA MILICA (OIB: 41648540106), 3. NERLOVIĆ MIRO (OIB: 52182288373), 4. STOJANOVIĆ ZORAN (OIB: 93236875783), 5. ĆURIN STJEPKO (OIB: 96087563882), 6. VRDOLJAK KATJA (OIB: 05437909626), 8. VILIĆ NEDILJKO (OIB: 81640454573), 9. KURTOVIĆ FRANJO (OIB: 24607120990), 10. LOVRIĆ IVANA (OIB: 32667235228), 11. POCRNIĆ JASNA (OIB: 23657879901), 12. KANAJET VESNA (OIB: 53687199169), 13. KRSTULOVIĆ GORDANA (OIB: 42004168363), 14. NIKOLIĆ CVITA (OIB: 86243272973), 15. MARUNČIĆ DANICA (OIB: 34825073743), 17. POLJIČANIN IVAN (OIB: 91267768056), 18. DELIĆ ANTE (OIB: 69667905694), 19. MILOŠ KRISTINA (OIB: 75867442838), 20. DRAGIČEVIĆ ŠIMO (OIB: 13920756331), 21. ZANCHI LINDA (OIB: 86104782093), 22. PINJUH BOGOMIR (OIB: 17303605374), 23. ROGOŠIĆ MIRJANA (OIB: 41812930360), 24. DELIĆ MARIJA (OIB: 60368625928), 25. ŽUPA ANA (OIB: 24953659062), 27. ŠETKA DUBRAVKA (OIB: 34141351063), 28. LONČAR JADRANKA (OIB: 80875610638), 29. ŠAPONJA SILVANA (OIB: 87129848080), 30. ĐOKOVIĆ MILOSAVA (OIB: 32731210554), 31. ČAGALJ JURICA (OIB: 21397557710), 32. ŠTOJS ZLATA (OIB: 89429428390), 33. PEKIĆ KATA (OIB: 01981771838), 34. KOKAN NEDJELJKA (OIB: 36063792437), 36. PAIĆ LIDIJA (OIB: 52859214796), 37. LUETIĆ MARICA (OIB: 87618695929), 38. VRANJIĆ NEVENKA (OIB: 95844492487), 39. VUKMAN SILVA (OIB: 96798059273), 40. PLAZIBAT MILENKO (OIB: 94724653508), 41. IVKOVIĆ IVANICA (OIB: 14516969853), 43. TORLAK DENISA (OIB: 92359290260), 44. BOROVIĆ SINIŠA (OIB: 71596032063), 45. ROGULJIĆ KATICA (OIB: 16701961149), 46. HRGA BOŽENKA (OIB: 83056968703), 47. DOMAZET IGOR (OIB: 53114151335), 48. JOZIĆ ANĐA (OIB: 00367327599), 49. RUNJIĆ EMILA (OIB: 43130926552), 50. NOVAK-BOKAN JADRANKA (OIB: 49538314249), 51. NAĐ NELA (OIB: 48227347821) isplatiti tužitelju, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, i to svaki od tuženika, iznos od po

4.379,54 kn / 581,26 eur s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja na iznos od:

-11,90 eur teče od 01. lipnja 2010. godine, pa do isplate
-10,97 eur teče od 14. srpnja 2010. godine, pa do isplate
-12,61 eur teče od 23. srpnja 2010. godine, pa do isplate
-13,33 eur teče od 28. kolovoza 2010. godine, pa do isplate
-11,55 eur teče od 17. rujna 2010. godine, pa do isplate
-15,62 eur teče od 27. listopada 2010. godine, pa do isplate
-16,17 eur teče od 27. studenog 2010. godine, pa do isplate
-14,92 eur teče od 22. prosinca 2010. godine, pa do isplate
-14,42 eur teče od 28. siječnja 2011. godine, pa do isplate
-15,18 eur teče od 23. veljače 2011. godine, pa do isplate
-15,42 eur teče od 29. ožujka 2011, pa do isplate
-8,36 eur teče od 30. travnja 2011. godine, pa do isplate
-7,62 eur teče od 28. svibnja 2011. godine, pa do isplate
-8,84 eur teče od 28. lipnja 2011. godine, pa do isplate
-8,27 eur teče od 30. srpnja 2011. godine, pa do isplate
-11,91 eur teče od 30. kolovoza 2011. godine, pa do isplate
-11,91 eur teče od 30. rujna 2011. godine, pa do isplate
-11,91 eur teče od 28. listopada 2011. godine, pa do isplate
-9,01 eur teče od 26. studenog 2011. godine, pa do isplate
-11,22 eur teče od 24. prosinca 2011. godine, pa do isplate
-9,72 eur teče od 09. veljače 2012. godine, pa do isplate
-10,46 eur teče od 12. ožujka 2012. godine, pa do isplate
-9,65 eur teče od 12. travnja 2012. godine, pa do isplate
-11,00 eur teče od 12. svibnja 2012. godine, pa do isplate
-10,42 eur teče od 13. lipnja 2012. godine, pa do isplate
-12,24 eur teče od 12. srpnja 2012. godine, pa do isplate
-12,62 eur teče od 20. srpnja 2012. godine, pa do isplate
-12,93 eur teče od 15. kolovoza 2012. godine, pa do isplate
-13,06 eur teče od 11. listopada 2012. godine, pa do isplate
-9,62 eur teče od 13. studenog 2012. godine, pa do isplate
-10,06 eur teče od 29. studenog 2012. godine, pa do isplate
-9,87 eur teče od 28. prosinca 2012. godine, pa do isplate
-9,86 eur teče od 12. veljače 2013. godine, pa do isplate
-9,35 eur teče od 12. ožujka 2013. godine, pa do isplate
-7,74 eur teče od 27. ožujka 2013. godine, pa do isplate
-8,44 eur teče od 24. travnja 2013. godine, pa do isplate
-8,63 eur teče od 01. lipnja 2013. godine, pa do isplate
-9,87 eur teče od 19. lipnja 2013. godine, pa do isplate
-8,87 eur teče od 31. srpnja 2013. godine, pa do isplate
-8,63 eur teče od 10. rujna 2013. godine, pa do isplate
-11,23 eur teče od 27. rujna 2013. godine, pa do isplate
-9,33 eur teče od 18. listopada 2013. godine, pa do isplate
-9,32 eur teče od 15. studenog 2013. godine, pa do isplate
-8,73 eur teče od 12. prosinca 2013. godine, pa do isplate
-8,55 eur teče od 17. siječnja 2014. godine, pa do isplate
-9,31 eur teče od 14. ožujka 2014. godine, pa do isplate

- 7,35 eur eče od 19. ožujka 2014. godine, pa do isplate
- 8,98 eur teče od 16. travnja 2014. godine, pa do isplate
- 10,98 eur teče od 21. svibnja 2014. godine, pa do isplate
- 11,99 eur teče od 13. lipnja 2014. godine, pa do isplate
- 12,44 eur teče od 18. srpnja 2014. godine, pa do isplate
- 13,51 eur teče od 28. kolovoza 2014. godine, pa do isplate
- 15,36 eur teče od 13. rujna 2014. godine, pa do isplate

po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena do 31. srpnja 2015, a u razdoblju od 01. kolovoza 2015. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

2. Dužni su tuženici pod 52. BABIĆ ANITA (OIB: 40234101211), 53. CIPETĆ HELENA (OIB-38329591312) i 54. BONKOVIĆ DARIJA (OIB-25256871901)) isplatiti tužitelju, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, solidarno ukupan iznos od 4.379,54 kn / 581,26 eur s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja na iznos od:

- 11,90 eur teče od 01. lipnja 2010. godine, pa do isplate
- 10,97 eur teče od 14. srpnja 2010. godine, pa do isplate
- 12,61 eur teče od 23. srpnja 2010. godine, pa do isplate
- 13,33 eur teče od 28. kolovoza 2010. godine, pa do isplate
- 11,55 eur teče od 17. rujna 2010. godine, pa do isplate
- 15,62 eur teče od 27. listopada 2010. godine, pa do isplate
- 16,17 eur teče od 27. studenog 2010. godine, pa do isplate
- 14,92 eur teče od 22. prosinca 2010. godine, pa do isplate
- 14,42 eur teče od 28. siječnja 2011. godine, pa do isplate
- 15,18 eur teče od 23. veljače 2011. godine, pa do isplate
- 15,42 eur teče od 29. ožujka 2011, pa do isplate
- 8,36 eur teče od 30. travnja 2011. godine, pa do isplate
- 7,62 eur teče od 28. svibnja 2011. godine, pa do isplate
- 8,84 eur teče od 28. lipnja 2011. godine, pa do isplate
- 8,27 eur teče od 30. srpnja 2011. godine, pa do isplate
- 11,91 eur teče od 30. kolovoza 2011. godine, pa do isplate
- 11,91 eur teče od 30. rujna 2011. godine, pa do isplate
- 11,91 eur teče od 28. listopada 2011. godine, pa do isplate
- 9,01 eur teče od 26. studenog 2011. godine, pa do isplate
- 11,22 eur teče od 24. prosinca 2011. godine, pa do isplate
- 9,72 eur teče od 09. veljače 2012. godine, pa do isplate
- 10,46 eur teče od 12. ožujka 2012. godine, pa do isplate
- 9,65 eur teče od 12. travnja 2012. godine, pa do isplate
- 11,00 eur teče od 12. svibnja 2012. godine, pa do isplate
- 10,42 eur teče od 13. lipnja 2012. godine, pa do isplate
- 12,24 eur teče od 12. srpnja 2012. godine, pa do isplate
- 12,62 eur teče od 20. srpnja 2012. godine, pa do isplate
- 12,93 eur teče od 15. kolovoza 2012. godine, pa do isplate

-13,06 eur teče od 11. listopada 2012. godine, pa do isplate
-9,62 eur teče od 13. studenog 2012. godine, pa do isplate
-10,06 eur teče od 29. studenog 2012. godine, pa do isplate
-9,87 eur teče od 28. prosinca 2012. godine, pa do isplate
-9,86 eur teče od 12. veljače 2013. godine, pa do isplate
-9,35 eur teče od 12. ožujka 2013. godine, pa do isplate
-7,74 eur teče od 27. ožujka 2013. godine, pa do isplate
-8,44 eur teče od 24. travnja 2013. godine, pa do isplate
-8,63 eur teče od 01. lipnja 2013. godine, pa do isplate
-9,87 eur teče od 19. lipnja 2013. godine, pa do isplate
-8,87 eur teče od 31. srpnja 2013. godine, pa do isplate
-8,63 eur teče od 10. rujna 2013. godine, pa do isplate
-11,23 eur teče od 27. rujna 2013. godine, pa do isplate
-9,33 eur teče od 18. listopada 2013. godine, pa do isplate
-9,32 eur teče od 15. studenog 2013. godine, pa do isplate
-8,73 eur teče od 12. prosinca 2013. godine, pa do isplate
-8,55 eur teče od 17. siječnja 2014. godine, pa do isplate
-9,31 eur teče od 14. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-7,35 eur eče od 19. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-8,98 eur teče od 16. travnja 2014. godine, pa do isplate
-10,98 eur teče od 21. svibnja 2014. godine, pa do isplate
-11,99 eur teče od 13. lipnja 2014. godine, pa do isplate
-12,44 eur teče od 18. srpnja 2014. godine, pa do isplate
-13,51 eur teče od 28. kolovoza 2014. godine, pa do isplate
- 15,36 eur teče od 13. rujna 2014. godine, pa do isplate

po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena do 31. srpnja 2015, a u razdoblju od 01. kolovoza 2015. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

3. Dužni su tuženici, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, naknaditi tužitelju parnični trošak uvećan za zakonske zatezne kamate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, izuzev zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak."

III. Nalaže se tužitelju Domu za starije i nemoćne osobe, OIB: 69403366669 , naknaditi tuženicama pod ----, na ime troškova ovog parničnog postupka iznos od 12.187,50 eura sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 3. studenoga 2025., kao dana donošenja odluke, do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo

polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

IV. Nalaže se tužitelju Domu za starije i nemoćne osobe, OIB: 69403366669 , naknaditi tuženici pod 37) Marici Luetić, OIB: 87618695929, na ime troškova ovog parničnog postupka iznos od 1.250,00 eura sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 3. studenoga 2025., kao dana donošenja odluke, do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

V. Nalaže se tužitelju Domu za starije i nemoćne osobe, OIB: 69403366669 , naknaditi tuženiku pod 31) Jurici Čaglju, OIB: 21397557710, na ime troškova ovog parničnog postupka iznos od 375,00 eura sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 3. studenoga 2025., kao dana donošenja odluke, do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

Obrazloženje

1. U tužbi podnesenoj ovom sudu dana 22. svibnja 2015. navodi se u bitnome da su tuženici vlasnici odnosno korisnici posebnih dijelova – stanova poslovno – stambene zgrade sagrađene na čest.zem. 6475/60 , ZU 14523, K.O. Split, anagrafske oznake Vukovarska 75 A, sve opisano kako je navedeno u točki 1. činjeničnog supstrata tužbe. Tužitelj da je u razdoblju od 27.ožujka 2010. do 26. kolovoza 2014. podmirivao troškove vodoopskrbe preko instalacije – broj vodomjera 43475 (u razdoblju od 27.ožujka 2010. – 14. srpnja 2010.), broj 43462 (u razdoblju od 14.srpnja 2010. – 1.ožujka 2011.), br. 49369 (u razdoblju od 1.ožujka 2011. do 4.listopada 2011.), broj 49207 (4.listopada 2011. – 23.siječnja 2013.) i broj 57313 (u razdoblju od 23.siječnja 2013. do 26. kolovoza 2014.), sve šifra priključka – potrošno mjesto broj 013913.

1.2. Dana 26. kolovoza 2014., Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split da je izvršio, sve sukladno zamolbi tužitelja, terensku provjeru vodoopskrbnih instalacija – vodomjera broj 57313, 3932 i 3165. Zatvaranjem ventila iza vodomjera br 57313, djelatnici Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split da su utvrdili da se preko ove instalacije vodom opskrbljuju isključivo posebni dijelovi poslovno – stambene zgrade sagrađene na čest.zem. 6475/60, ZU 14523, K.O. Split, anagrafske oznake 75A, i to baš stanovi navedeni u točki 1. historijata tužbe, čiji su vlasnici odnosno korisnici u utuženom vremenskom razdoblju bili tuženici.

1.3. Slijedom navedenog, tužitelj ističe kako je, ne znajući da to nije dužan raditi, podmirivao trošak vodoopskrbe kako je navedeno u tablici po datumima plaćanja i pojedinačnim iznosima, na listovima 6-7 spisa, a koje iznose da su bili dužni platiti tuženici. Tuženici da su nepošteni budući su znali i morali znati da su dužni

podmirivati troškove vodoopskrbe, a nije im moglo ostati nepoznato da ove troškove umjesto njih plaća tužitelj, obzirom da se radi o poslovno-stambenoj zgradi u kojoj se vodom opskrbljuju, pored tuženika, isključivo korisnici tužitelja, dakle tužitelj.

1.4. Budući je imovina tužitelja plaćanjem troškova vodoopskrbe prešla u imovinu tuženika, to da su isti temeljem odredbe članka 1111. ZOO, vratiti označene iznose tužitelju, uvećano za zatezne kamate jer su tuženici nepošteni stjecatelji, temeljem članka 1115. ZOO.

1.5. Slijedom navedenog, tužitelj je predložio sudu da nakon provedenog postupka donese presudu kojom će naložiti tuženicama pod 1) – 83) da mu u roku od petnaest dana i pod prijetnjom ovrhe isplate iznos od 257.814,29 kn s pripadajućim zateznim kamatama tekućima kako je navedeno u točki I petita, kao i da mu naknadi troškove postupka.

2. U odgovoru na tužbu, zaprimljenom pred ovim sudom dana 25. studenoga 2016., tuženici pod 75) Ivan Graovac i pod 76) Biserka Pokrić, su osporili navode iz tužbe, ističući u bitnome da bi iznos za koji se oni terete trebao biti manji jer da ukupni iznos koji se potražuje treba podijeliti na broj stanova u zgradi; da se u vremenskom razdoblju od 2010. – 2014. njihov stan koristio samo povremeno.

3. U odgovoru na tužbu, zaprimljenom pred ovim sudom dana 14. prosinca 2016., tuženica Ivana Vuletić ističe kako smatra da je tužba neosnovana i neutemeljena, da ju se tereti i za vremensko razdoblje kada nije bila vlasnica stana, da tužitelj nikada nije poslao na njezino ime ili na oglasnu ploču ili preko predstavnika stanara obračun za vodoopskrbu sa iznosom kojega vlasnik treba platiti te da ona nije znala koji iznos treba platiti niti da ga treba platiti, da je nejasno na temelju kojih parametara je tužitelj izračunao visinu duga za koji ju se tereti (potrošnja po vodomjerilu, broj stanara u stanu, kvadratura stana).

4. U odgovoru na tužbu, zaprimljenom pred ovim sudom 14. prosinca 2016., tuženica pod 60) Marica Luetić navodi kako poriče navode iz tužbe kao neosnovane, protivi se tužbenom zahtjevu te predlaže da isti bude odbijen kao neosnovan, uz obvezu tužitelja da joj naknadi troškove postupka. Ističe kako je ista vlasnica posebnog dijela stambene zgrade, anagrafske oznake Split, Vukovarska 75A, kako je navedeno u tužbi, međutim da joj nije poznato da bi tužitelj u utuženom razdoblju podmirivao troškove vodoopskrbe preko instalacija, iz razloga što tužena ne živi u tom stanu nego u Lovreću, a da je stan u utuženom vremenskom razdoblju bio uglavnom prazan. Tužitelj da je morao znati je li dužan ili ne podmirivati trošak vodoopskrbe po računima koji se navode u tužbi, jer je tužitelj dužan voditi poslovanje pažnjom dobrog gospodarstvenika, a ne krivnju za svoje eventualni propust prebacivati na tuženike. Sami računi koje tužitelj dostavlja uz tužbu ne predstavljaju nikakav dokaz iz kojega bi proizlazila osnovanost tužbenog zahtjeva, a posebno ne da je tuženicama bilo poznato da za njih plaća tužitelj. Posebno se ističe da da nije vidljivo po kojem osnovu tužitelj u točki 1. tužbenog zahtjeva, potražuje od 55 nabrojanih tuženika iznos od 257.814,29 kn sa pripadajućim kamatama, a u ostalim točkama tužbenog zahtjeva od drugih tuženika zahtijeva sasvim druge iznose.

5. Tuženici pod 34) Šoša Josip i pod 35) Šoša Marko u odgovoru na tužbu zaprimljenom pred ovim sudom dana 16. prosinca 2016., u bitnome ističu da su još

1995.godine, stan koji je u tužbi opisan kao stan na II katu označen brojem 214, površine 17,02 m², koji se sastoji od blagovaonice, kupaonice i hodnika, položen u poslovno-stambenoj zgradi sagrađenoj na čest.zem. 6475/60, ZU 14523, K.O. Split, kojega su bili suvlasnici za ½ dijela, prodali Đani Mikulić, koji ugovor da je u cijelosti izvršen te da je navedena u vlasničkom posjedu predmetnog stana. Ističu da uplatama koje je vršio tužitelj nisu ništa stekli te da se time institut stjecanja bez osnove ne može nikako primijeniti te predlažu da sud obije tužbeni zahtjev kao neosnovan, uz obvezu tužitelja da im naknadi troškove postupka.

6. Tuženici označeni pod brojem 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51 dana 21. prosinca 2016., (list 218) podnijeli su odgovor na tužbu, u kojemu se u bitnome navodi da se u konkretnom slučaju ne može primijeniti odredba članka 1111. ZOO, na koju se tužitelj poziva, kao ni sve druge odredbe Zakona o obveznim odnosima koje reguliraju stjecanje bez osnove, jer se navedene odredbe primjenjuju samo u slučaju kada dio imovine jedne osobe prijeđe bez osnove u imovinu druge osobe. U ovom parničnom postupku, premda je dio tužiteljeve imovine na temelju računa koje mu je ispostavljao Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split, prešao u imovinu Vodovoda i kanalizacije d.o.o.Split, da ta imovina nije prešla u imovinu tuženika nego u imovinu Vodovoda i kanalizacije d.o.o., koji nije stranka u postupku. Stoga da bi trebalo biti notorno da tuženik tužiteljevim plaćanjem trećoj osobi (u konkretnom slučaju Vodovod i kanalizacija d.o.o.) nije se povećala imovina tuženika u ovom predmetu, pa da se zato ne može raditi o stjecanju bez osnove. Naprotiv, da se opisanim plaćanjem računa koje je uredno izdala treća osoba – Vodovod i kanalizacija d.o.o., mogla povećati jedino imovina Vodovoda i kanalizacije d.o.o. Tuženici nadalje ističu da tužitelj račune koje mu je ispostavljao Vodovod i kanalizacija d.o.o., nije reklamirao odnosno da nije koristio pravni put radi osporavanja istih. Tužitelj da je znao što plaća jer su mu mjesečno stizali računi za vodu, a da se tužitelj bavi gospodarskom djelatnošću te da je u pravnom prometu dužan postupati u skladu sa načelima dobrog gospodarstvenika. Tužitelju da nije moglo ostati nepoznato da eventualno plaća "tuđu vodu" jer da su na računima koji su predmet ove tužbe navedeni vodomjeri te količina utrošene vode, a tužitelj je mogao u svakom trenutku zatražiti provjeru od Vodovoda i kanalizacije d.o.o. Tuženici osporavaju sve račune, a prvenstveno da se računi koje je tužitelj priložio uz tužbu odnose na baš potrošnju vode suvlasnika Vukovarska 75a. Dodatno, ističu prigovor zastare potraživanja.

7. Tuženik Miro Nerlović je u odgovoru na tužbu zaprimljenom pred ovim sudom dana 20. siječnja 2017., osporio tužbeni zahtjev u cijelosti, navodeći u bitnome da tužitelj u utuženom razdoblju nije mogao platiti dug za vodu koju su potrošili stanari, a da to nisu mogli učiniti ni vlasnici stanova jer nisu dobili rješenja o obvezi plaćanja vode niti poseban izračun troškova vodoopskrbe, ističe da bi račun platio, da je isti dobio.

8. Rješenjem donesenim na ročištu održanom dana 9.ožujka 2017., razdvojeni su postupci u odnosu na pojedine tuženike obuhvaćene tužbom.

9. Podneskom zaprimljenim pred ovim sudom na pripremnom ročištu održanom dana 6.lipnja 2018., (list 260) tužitelj je u bitnome naveo da je tužitelj, očigledno ne

znajući da to nije dužan činiti, dugi niz godina podmirivao troškove vodoopskrbe posebnih dijelova poslovno-stambene zgrade sagrađene na čest.zem. 6475/ 60, ZU 14523, K.O. Split, anagrafske oznake Vukovarska 75A, čiji su vlasnici tuženici. U smislu članka 1111. ZOO, da su tuženici očito stekli korist, odnosno da se njihova imovina utoliko povećavala dugi niz godina, jer nisu podmirivali prouzročene troškove vodoopskrbe, dok da je ove troškove dugi niz godina, za njih podmirivao tužitelj. S druge strane, suprotno navodima tuženika, da imovina društva Vodovod i kanalizacija d.o.o. nije povećana bez pravne osnove jer je u konačnici za svoj proizvod (voda) naplatilo određenu cijenu. Pri tome, tužitelj ističe da su tuženici u svom postupanju bili nepošteni jer su znali i morali znati , a sigurno im nije moglo ostati nepoznato, da troše vodu i ne podmiruju račune za vodu.

9.2. Nadalje, tužitelj ističe da su djelatnici Vodovoda i kanalizacije d.o.o., dana 26.kolovoza 2014., izvršili terensku provjeru vodoopskrbnih instalacija – vodomjera broj 57313, 3932 i 3165 te da je utvrđeno da zatvaranjem ventila iza vodomjera broj 57313, broj priključka 013913, potrošno mjesto šifre: 0370878, djelatnici Vodovoda i kanalizacije d.o.o. da su utvrdili da se preko ove instalacije opskrbljuju isključivo posebni dijelovi poslovno-stambene zgrade sagrađene na čest.zem. 6475/60, ZU 14523, K.O. Split, anagrafske oznake Vukovarska 75A, i to baš stanovi navedeni u točki 1. tužbe, a čiji su vlasnici u utuženom razdoblju bili tuženici. (list 261)

9.3. Vezano za visinu tužbenog zahtjeva, da je tužitelj tužbom obuhvatio vlasnike 71 stana, od ukupno 76 stanova, jer je dobio informaciju da u pet stanova predmetne zgrade nema evidentiranih korisnika, te da je svaki podmireni račun , označen u točki 2. tužbe, podijelio na ukupan broj stanova koji su vodu trošili te tako za svaki pojedini mjesec dobio iznos troška vodoopskrbe koji bi se odnosio na pojedini stan, odnosno pojedinog tuženika.

10. Tužitelj je tijekom postupka višekratno disponirao tužbenim zahtjevom, time da je podneskom zaprimljenim pred ovim sudom 27. svibnja 2025., tužitelj je konačno uredio tužbeni zahtjev te je predložio sudu donošenje presude kako je navedeno u tome podnesku, sa glavnim i eventualnim tužbenim zahtjevom.

11. Radi utvrđenja spornih, a za ovaj postupak odlučnih činjenica te radi pravilnog i potpunog utvrđenja činjeničnog stanja, sud je pročitao cjelokupnu dokumentaciju koja prileži spisu, i to: zemljišnoknjižnih izvadaka, priloženih računa, dopisa Vodovoda i kanalizacije d.o.o., saslušanjem svjedoka Milde Pancirov, te financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem po stalnom sudskom vještaku za knjigovodstvo i financije Jeri Brkanu, koji je u ovoj pravnoj stvari izradio pisani nalaz i mišljenje.

12. Punomoćnici stranaka su popisali parnični trošak.

13. Nakon ocjene svakog dokaza zasebno i u njihovoj ukupnosti te na temelju rezultata cjelokupnog provedenog postupka, u skladu s člankom 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23.; dalje: ZPP) sud je utvrdio da je glavni i podredni tužbeni zahtjev u cijelosti neosnovan.

14. Predmet spora u ovoj fazi postupka predstavlja zahtjev tužitelja naspram tuženika, suvlasnika zgrade u Splitu, Vukovarska 75 A, pobliže navedenih u uvodu presude, za isplatom ukupnog iznosa od 29.243,40 eura, a koji iznos da su navedeni tuženici, stekli bez osnove, obzirom da je tužitelj u vremenskom razdoblju od 2010. – 2014. podmirivao troškove njihove mjesečne potrošnje vode, i to iz razloga što je za nekretninu u Splitu, anagrafske oznake, i to iz razloga što su računi na ime mjesečnog utroška vode, potrošno mjesto šifre: 0370878, kojim su se opskrbljivali isključivo posebni dijelovi poslovno-stambene zgrade sagrađene na čest.zem. 6475/60, ZU 14523, K.O. Split, anagrafske oznake Vukovarska 75A, u (su)vlasništvu tuženika, ispostavljeni tužitelju, koji ih je uredno podmirivao.

15. Tužitelj, dakle, smatra da su tuženici bez osnove stekli korist odnosno da se njihova imovina povećavala jer dugi niz godina nisu podmirivali prouzročene troškove vodoopskrbe, koje je umjesto njih podmirivao tužitelj. Tuženici, pak, iznesenim navodima u bitnome suprotstavljaju navode da je dio tužiteljeve imovine na temelju računa koje mu je ispostavljalo društvo Vodovod i kanalizacija d.o.o. , prešao u imovinu društva Vodovod i kanalizacija d.o.o., odnosno da se plaćanjem tih računa nije povećala njihova imovina već imovina društva Vodovod i kanalizacija d.o.o., te osporavaju visinu utuženog potraživanja, koju je tužitelj specificirao tako što je svaki podmireni račun naveden u tužbi, podijelio sa brojem stanova poslovno-stambene zgrade u Splitu, Vukovarska 75A.

16. Doslovno, iz rezultata provedenog dokaznog postupka nedvojbenim proizlazi da je Vodovod i kanalizacija d.o.o., o dopisu upućenom tužitelju (list 311) naveo kako je dana 26.kolovoza 2014. terenskom provjerom – zatvaranjem ventila iza vodomjera GV 57313, utvrđeno da isti koristi stambena zgrada anagrafskog broja Vukovarska 75A Split, odnosno samostalne stambene jedinice broja 102,109, 115, 118 te da iz navedenog slijedi da se priključne instalacije broja priključka 013913, GV 57313, potrošno mjesto šifre 0370878 na ime Dom umirovljenika Split realno vrši vodoopskrba predmetne stambene zgrade anagrafske oznake Vukovarska 75A, dok se apartmani Doma i restoran opskrbljuju s GV 3165, priključak 013920. Nadalje se navodi da je za razrješenje prijeporne situacije potrebno da se kupac imena Dom umirovljenika broj priključka 013913, putem predstavnika odrekne prava na korištenje vodoopskrbne priključne instalacije koju realno koristi stambena zgrada Vukovarska 75A, Split.

17. Tijekom postupka među strankama nije bilo sporno da je tužitelj u utuženom vremenskom razdoblju uredno podmirivao mjesečne račune koji su ispostavljeni na ime usluge potrošene vode, na kojima je obračunata i potrošnja za priključno mjesto – broj priključka 013913, a kojim su se opskrbljivali stanari stambene zgrade Vukovarska 75A, Split.

18. Tužbeni zahtjev utemeljen je na odredbi članka 1111. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 145/23, 155/23.; dalje: ZOO), kojom je propisano da, kad dio imovine neke osobe na bilo koji način prijeđe u imovinu druge osobe, a taj prijelaz nema osnove u nekom pravnom poslu, odluci suda, odnosno druge nadležne vlasti ili zakonu, stjecatelj je dužan vratiti ga, odnosno, ako to nije moguće, naknaditi vrijednost postignute koristi

19. Dakle, za nastanak izvanugovornog obveznopravnog odnosa stjecanja bez pravne osnove, moraju se steći slijedeće pretpostavke:

- a) Povećanje imovine (obogaćenje) na jednoj strani, koje se može sastojati u povećanju imovine, ali i u smanjenju gubitaka, u uštedi troškova koje je umjesto obogaćenoga učinio osiromašeni;
- b) Smanjenje imovine (osiromašenje) na drugoj strani;
- c) Mora postojati uzročna veza između povećanja odnosno umanjenja imovine;
- d) Mora se raditi o stjecanju bez osnove;
- e) Činidba zbog koje se dogodila promjena u imovini ne smije biti štetna radnja u smislu građanskog delikta, odnosno povrede ugovornog odnosa, jer bi u tom slučaju nastala obveza odgovornosti za štetu.

20. Iz rezultata provedenog dokaznog postupka nedvojbenim proizlazi da je tužitelj u vremenskom razdoblju od 2010. do 2014., podmirivao na ime troškova opskrbe pitkom vodom, po mjesečnim računima ispostavljenima od strane Vodovoda i kanalizacije Split d.o.o., uz iznose koji se odnose na njegovu mjesečnu potrošnju, i iznose koji se odnose na potrošnju vode za stanove anagrafske oznake Vukovarska 75, Split, u (su)vlasništvu tuženika (priključak broj 013913).

21. Ispunjavajući obvezu plaćanja mjesečnog utroška vode po ispostavljenim računima, tužitelj je podmirivao određene novčane iznose na ime utrošene vode koju su potrošili / opskrbljivali stanovi na adresi Vukovarska 75 A, a koje u ovom parničnom postupku potražuje temeljem pravnog osnova stečenog bez osnove.

22. Međutim, cijeneći izneseni činjenični supstrat, ovaj sud je stava da nisu ispunjenje pretpostavke za primjenu instituta stečenog bez osnove. Naime, plaćanjem računa koji su ispostavljeni tužitelju od strane Vodovoda i kanalizacije d.o.o., a na kojima je bila obračunata i mjesečna potrošnja vode koji su potrošili stanari /suvlasnici zgrade na adresi Vukovarska 75 A, Split (vodomjer broj 57313, broj priključka 013913), nije došlo do povećanja imovine na strani tuženika, kao (su)vlasnika stanova zgrade u Splitu, Vukovarska 75A, već je došlo do povećanja imovine na strani Vodovoda i kanalizacije d.o.o.

23. Stoga, promatrajući sporni pravni odnos među strankama ovog parničnog postupka, a pored nesporne činjenice da tužba s osnova stjecanja bez osnove nije podnesena protiv pravne osobe Vodovoda i kanalizacije d.o.o., koji je plaćanjem računa stekao korist (naplatio je pruženu uslugu od pogrešnog potrošača), sud je stava da je istaknuti prigovor promašene pasivne legitimacije u cijelosti osnovan, čime je tužbeni zahtjev sa navedenog pravnog osnova u cijelosti neosnovan.

24. Međutim, u parničnom postupku sud je vezan činjenicama, dok nije vezan pravnom osnovom koju je tužitelj naznačio, dok pravna osnova zahtjeva predstavlja pravnu kvalifikaciju spornog pravnog odnosa i pravna pravila koja opravdavaju traženje da sud donese odluku određenog sadržaja.

24.2. Izvan okolnosti iz čl. 7. st. 2. ZPP-a (raspolaganje stranaka zahtjevima kojima ne mogu raspolagati u smislu čl. 3. stavak 3. ZPP) sud je u odnosu na činjenice vezan dispozicijom stranaka, nije ovlašten utvrđivati činjenice koje stranke nisu iznijele, dok

svoju odluku može utemeljiti samo na činjeničnoj osnovi koju su stranke iznijele tijekom postupka (čl. 7., čl. 219. st. 1., čl. 299., čl. 352. ZPP). Upravo iznošenjem činjenične osnove i isticanjem tužbenog zahtjeva tužitelj supstancira predmet spora, pa je sadržaj sudske presude uvjetovan sadržajem činjenične osnove i pravne norme koje na nju treba primijeniti

24.3. S druge strane tužitelj u tužbi nije dužan izložiti pravnu osnovu svog zahtjeva, a ukoliko je izloži, sud za nju nije vezan te ista sama po sebi nije od značaja za određenje istovjetnosti spora (čl. 186. st. 3. ZPP),

25. Cijeneći činjenični supstrat opisan pod točkom 14.-17. , ovaj sud je stava da se sporni pravni odnos među strankama ima razmotriti primjenom instituta iz članka 1119. ZOO, kojim je propisano da onaj tko za drugoga učini kakav izdatak ili što drugo što je ovaj po zakonu bio dužan učiniti, ima pravo zahtijevati naknadu od njega.

25.2. Dakle, prvenstveno je za utvrditi je li obveza plaćanja naknade na ime isporučene usluge/opskrbe pitkom vodom zakonska obveza.

25.3. Člankom 84. stavka 1. ZV, propisano je da suvlasnik na čijem je suvlasničkom dijelu uspostavljeno vlasništvo određenog posebnog dijela nekretnine održava taj dio o svom trošku te snosi sve javne obveze i terete u svezi s vlasništvom tog dijela, ako nije što drugo zakonom određeno. Stavkom 2. toga članka, propisano je da kada dužnik obveze na povremena davanja za komunalne usluge u svezi s uporabom nekog posebnog dijela nekretnine (naknade zbog trošenja električne energije, plina, toplinske energije, odvoza otpada i sl.), nije neka druga osoba, suvlasnik na čijem je suvlasničkom dijelu uspostavljeno vlasništvo tog posebnog dijela nekretnine duguje te naknade dobavljačima, odnosno davateljima usluge.

25.4. Člankom 3. st. 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj: 36/95., 109/95., 21/96., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 82/04., 110/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11., 144/12., 56/13., 94/13., 153/13., 147/14., 36/15., 68/18.), koji je ovdje za primijeniti kao mjerodavno materijalno pravo, bilo je propisano da su komunalne djelatnosti u smislu ovog Zakona, između ostaloga, i opskrba pitkom vodom. Prema stavku 2., pod opskrbom pitkom vodom razumijevaju se poslovi zahvaćanja, pročišćavanja i isporuke vode za piće.

26. Odredbom članka 11. stavka 2. Odluke o vodoopskrbi Grada S. (Službeni glasnik Grada S. broj 6/00) , koja je bila na snazi u vrijeme nastanka spornog potraživanja (2010. – 2014.) bilo je propisano da, ukoliko se plaćanje usluge opskrbe vodom vrši prema zajedničkom računu za više korisnika, cijenu za pruženu uslugu korisnici raspodjeljuju međusobno prema sporazumu razmjerno količini pružene usluge. Prema stavku 2. istog članka, ako među korisnicima ne dođe do sporazuma u smislu stavka 1. ovog cijena za pruženu uslugu za potrebe domaćinstva obračunava se u jednakom iznosu prema broju osoba koje koriste uslugu opskrbe vodom.

27. Dakle, obveza podmirenja troškova opskrbe pitkom vodom predstavlja zakonsku obvezu, i to obvezu suvlasnika na čijem je suvlasničkom dijelu uspostavljeno vlasništvo određenog posebnog dijela nekretnine, odnosno osobe koja posebni dio nekretnine rabi ili iskorištava na temelju najma, zakupa ili drugoga ugovora sa suvlasnikom na čijem je suvlasničkom dijelu uspostavljeno vlasništvo toga posebnoga dijela (članak 84. ZV).

28. Iz stanja spisa proizlazi da je Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split ispostavljalo zajednički račun za potrošenu vodu, slijedom čega se visina iznosa koji je, uzimajući u obzir količinu potrošene vode, potrošač dužan podmiriti, ima obračunati temeljem članka 11. st. 2. Odluke o vodoopskrbi grada Splita, a teret dokaza visine potraživanja je na tužitelju (članak 7. i 219. st. 1. ZPP).

29. Međutim, glede visine obveze podmirenja troškova isporučene usluge pitke vode koju bi tuženici bili dužni naknaditi Vodovodu i kanalizaciji d.o.o., a obzirom na količinu isporučene pitke vode u vremenskom razdoblju od 2010. – 2014., za navesti je da tužitelj tijekom postupka nije ni tvrdio da je među suvlasnicima zgrade/tuženicima bio zaključen sporazum o raspodjeli cijene za pruženu uslugu, a niti je u spis predmeta tijekom postupka dostavio dokaz o broju osoba/stanara koje koriste uslugu opskrbe pitkom vodom za svaki pojedini stan opisan u točki I tužbenog zahtjeva, niti se navedena činjenica može utvrditi iz spisu priloženih isprava. Naime, način obračuna razvidan je iz odredbe članka 11.st. 2. Odluke o vodoopskrbi Grada Splita, iz kojega jasno proizlazi da se, u situaciji kada se plaćanje usluge vrši prema zajedničkom računu za više korisnika, cijena za pruženu uslugu raspodjeljuje međusobno prema sporazumu, a ukoliko među suvlasnicima sporazuma nema, obračun se vrši prema broju osoba koje koriste uslugu opskrbe vodom.

30. Prema odredbi članka 7. ZPP, stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice. Člankom 8. istog zakona propisano je da će sud prema svojem uvjerenju na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, a i na temelju rezultata cjelokupnog postupka ocijeniti koje će činjenice uzeti kao dokazane. Nadalje, prema odredbi članka 221.a. ZPP-a, ako sud na temelju izvedenih dokaza ne može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu o postojanju činjenice zaključit će primjenom pravila o teretu dokazivanja.

31. Tužitelj, na kojemu je teret dokaza, tijekom ovog postupka nije dokazao koliki je iznos obveze na ime usluge isporuke pitkom vodom, podmirio na ime potrošnje tuženika / suvlasnika zgrade u Splitu, Vukovarska 75A, slijedom čega nije, u skladu sa člankom 7. i 221. ZPP, dokazao visinu potraživanja, slijedom čega je tužbeni zahtjev u cijelosti neosnovan.

32. Iako je tijekom postupka izveden dokaz financijsko- knjigovodstvenim vještačanjem po stalnom sudskom vještaku za knjigovodstvo i financije Jeri Brkanu, koji je u ovoj pravnoj stvari izradio pisani nalaz i mišljenje (listovi 323-326), koje je dostavio sudu 4. studenoga 2019., za navesti je da je vještak izradio nalaz i mišljenje temeljem dokumentacije priložene u sudski spis, po računima koji su u utuženom vremenskom razdoblju ispostavljeni tužitelju od strane Vodovoda i kanalizacije d.o.o., vezano za potrošnju za mjerno mjesto broj 013913, po pojedinačnim mjesecima, na

način da je tako utvrđene mjesečne iznose podijelio sa brojem stanova (u varijanti da se uzme da vodu u zgradi koristi 71 stan i u varijanti da se uzme da vodu u zgradi koristi 76 stanova).

33. Pri izračunu je vještak pravilno utvrdio da se radi o djeljivoj obvezi, ali isti nije uzimao u obzir eventualni sporazum stanara, a niti je uzeo u obzir broj osoba koje su u pojedinom stanu u utuženom vremenskom razdoblju koristile uslugu opskrbe pitkom vodom (a niti spisu predmeta prileže isprave kojima bi se mogli utvrditi takvi podaci), sve sukladno članku 11. st. 2. Odluke o vodoopskrbi Grada Splita.

34. Konkludira, kako tužitelj, na kojemu je teret dokaza, tijekom postupka nije dokazao visinu utuženog potraživanja koje je na ime izdataka za drugoga (tuženika kao suvlasnike zgrade u Splitu, Vukovarska 75A), podmirio Vodovodu i kanalizaciji d.o.o. u utuženom vremenskom razdoblju od lipnja 2010. – rujna 2014., na ime isporučene usluge pitkom vodom, to je tužbeni zahtjev u cijelosti neosnovan.

35. Zbog navedenog, valjalo je tužbeni zahtjev u cijelosti odbiti kao neosnovan te je odlučeno kao pod točkom I. izreke.

36. Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na članku 154. stavku 1., članku 155. i članku 164. ZPP. Imajući na umu navedene zakonske odredbe, ovaj sud smatra da je tužitelj, koji nije uspio u postupku, dužan tuženicima naknaditi trošak postupka.

37. Prilikom određivanja visine troškova u odnosu na tuženike 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, uzeta je u obzir vrijednost predmeta spora u iznosu od 29.243,40 eura (kao konačno postavljenog tužbenog zahtjeva) , obračunata uz odnosu na broj tuženika (37 tuženika * 622,20 eura), dakle iznos od 23.021,40 eura te Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12., 103/2014., 118/2014., 107/15., 37/22., 126/22.; dalje: Tarifa, prema kojoj vrijednost jednog boda iznosi 2,00 eura.

38. S obzirom na odredbe Tarife kao i postavljeni zahtjev za naknadu troškova, tuženicama pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, koji su zastupani po jednom punomoćniku, uz obračunato uvećanje u iznosu do 50 % (Tbr 40. toč. 1. Tarife), su kao potrebni za svrhovito vođenje parnice, priznati troškovi po osnovi odvjetničkog zastupanja i to za:

- za sastav odgovora na tužbu od 21. prosinca 2016. (Tbr. 8/1), iznos od 750,00 eura;
- za sastav podneska od 12.lipnja 2018. (Tbr 8/1 Tarife), iznos od 750,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 9. ožujka 2017. (Tbr 9/1 Tarife), iznos od 750,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 6. lipnja 2018. na kojemu se raspravljao o procesnim pitanjima (Tbr 9/2 Tarife), iznos od 375,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 23. siječnja 2019. (Tbr 9/1 Tarife), iznos od 750,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 11. ožujka 2019. (Tbr 9/1 Tarife), iznos od 750,00 eura;
- za sastav podneska od 24.travnja 2019. (Tbr 8/1 Tarife), iznos od 750,00 eura;

- za zastupanje na ročištu od 25. travnja 2019. (Tbr 9/1 Tarife), iznos od 750,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 12. prosinca 2019. (Tbr. 9/1 Tarife) iznos od 750,00 eura;
- za sastav podneska od 9. siječnja 2020. (Tbr 8/1 Tarife), iznos od 750,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 22. siječnja 2020. na kojemu se raspravljalo o procesnim pitanjima (Tbr 9/2 Tarife), iznos od 375,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 20. veljače 2020. (Tbr 9/2 Tarife) na kojemu se raspravljalo o procesnim pitanjima, iznos od 375,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 13.ožujka 2025. (Tbr 9/1 Tarife) , iznos od 750,00 eura
- za zastupanje na ročištu od 4. lipnja 2025. na kojemu se raspravljalo o procesnim pitanjima (Tbr 9/2 Tarife) iznos od 375,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 29. rujna 2025. (Tbr 9/1 Tarife), iznos od 750,00 eura;;

dakle ukupni iznos od 9.750,00 eura, što uvećano za PDV po stopi od 25 % (2.437,50 eura), daje iznos od 12.187,50 eura.

39. Tuženicima nije priznat traženi trošak sudske pristojbe odgovora na tužbu, obzirom da navedeni trošak nije ni nastao. Naime, prema članku 4. st. 1. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine", broj: 118/18., 51/23.), obveza plaćanja pristojbe za odgovor na tužbu dospijeva po pravomoćnom završetku postupka razmjerno uspjehu u parnici.

40. Prilikom određivanja vrijednosti predmeta spora u odnosu na tuženike pod 37) Maricu Luetić i tuženika pod Juricu Čaglja, uzeta je u obzir vrijednost predmeta spora u iznosu od 622,20 eura (kao konačno postavljenog tužbenog zahtjeva u odnosu na svakog od navedenih tuženika), sve sukladno članku 37. st. 2. ZPP (riječ je o djeljivoj obvezi).

40.2. Tuženici pod 37) Marici Luetić, koja je tijekom postupka bila zastupana po punomoćniku, je valjalo priznati kao trošak zastupanja slijedeće radnje:

- za sastav odgovora na tužbu od 14. prosinca 2016. (Tbr. 8/1), iznos od 100,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 9. ožujka 2017. (Tbr 9/1 Tarife), iznos od 100,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 23. siječnja 2019. (Tbr 9/1 Tarife), iznos od 100,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 11. ožujka 2019. (Tbr 9/1 Tarife), iznos od 100,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 25. travnja 2019. (Tbr 9/1 Tarife), iznos od 100,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 12. prosinca 2019. (Tbr. 9/1 Tarife) iznos od 100,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 22. siječnja 2020. na kojemu se raspravljalo o procesnim pitanjima (Tbr 9/2 Tarife), iznos od 50,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 20. veljače 2020. (Tbr 9/2 Tarife) na kojemu se raspravljalo o procesnim pitanjima, iznos od 50,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 13. ožujka 2025. (Tbr 9/1 Tarife) , iznos od 100,00 eura
- za zastupanje na ročištu od 4. lipnja 2025. na kojemu se raspravljalo o procesnim pitanjima (Tbr 9/2 Tarife) iznos od 100,00 eura;
- za zastupanje na ročištu od 29. rujna 2025. (Tbr 9/1 Tarife), iznos od 100,00 eura;;

dakle ukupni iznos od 1.000,00 eura, što uvećano za PDV po stopi od 25 % (250,00 eura), daje iznos od 1.250,00 eura.

41. Konačno, tuženiku pod 37) Jurici Čaglju je valjalo priznati kao trošak zastupanja slijedeće radnje:

--za zastupanje na ročištu od 13. ožujka 2025. (Tbr 9/1 Tarife) , iznos od 100,00 eura,

-za zastupanje na ročištu od 4. lipnja 2025. na kojemu se raspravljalo o procesnim pitanjima (Tbr 9/2 Tarife) iznos od 100,00 eura;

-za zastupanje na ročištu od 29. rujna 2025. (Tbr 9/1 Tarife), iznos od 100,00 eura,, dakle ukupni iznos od 300,00 eura, što uvećano za PDV po stopi od 25 % (75,00 eura), daje iznos od 375,00 eura.

42. Na dosuđeni iznos na ime troškova parničnog postupka, tuženicima je priznata i zatezna kamata, tekuća od dana donošenja odluke do isplate (članak 151.st. 3. ZPP), po stopi određenoj člankom 29. ZOO.

43. Slijedom iznesenog, riješeno je kao u izreci.

U Splitu 3. studenoga 2025.

Sutkinja
Ivana Jukić

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove odluke stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje (za stranku koja je bila uredno obaviještena o tom ročištu) odnosno od dana dostave prijepisa presude (za stranku koja nije bila uredno obaviještena o tom ročištu). Žalba se podnosi Općinskom sudu u Splitu, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud Republike Hrvatske.

DNA:

- tužitelju po punomoćniku
- tuženiku pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, po punomoćniku
- tuženiku pod 31) Jurici Čaglju po punomoćniku
- tuženiku pod 37) Marici Luetić po punomoćniku
- u spis



Broj zapisa: **9-3087e-d20ad**

Kontrolni broj: **03f9b-35618-9a945**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27, Split

Poslovni broj: P-4606/2023-53

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sutkinji Ivani Jukić, u pravnoj stvari tužitelja Doma za starije i nemoćne osobe Split, OIB: 69403366669, Ulica Ivana Pl. Zajca 2, Split, kojega zastupaju punomoćnice Ecija Kuljiš-Bajić i Meri Blaslov-Pavasović, odvjetnice u Splitu, protiv tuženika: pod 1. Kerum Lidija (OIB: 22840492660) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 2. Crnoja Milica (OIB: 41648540106) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 3. Nerlović Miro (OIB: 52182288373), Srbija, Apatin, Blok 112 S-9 II/7, pod 4. Stojanović Zoran (OIB: 93236875783) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 5. Ćurin Stjepko (OIB: 96087563882) iz Gdinja, Gdinj 25, pod 6. Vrdoljak Katja (OIB: 05437909626) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 7. Stričević Ante (OIB: 76391075233) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 8. Vilić Nediljko (OIB: 81640454573) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 9. Kurtović Franjo (OIB: 24607120990) iz Zagreba, Kružna ulica 2a, pod 10. Lovrić Ivana (OIB: 32667235228) iz Žrnovnice, Domljanovića 5, pod 11. Pocrnić Jasna (OIB: 23657879901) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 12. Kanajet Vesna (OIB: 53687199169) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 13. Krstulović Gordana Katica (OIB: 42004168363) Split, Gundulićeva 44, pod 14. Nikolić Cvita (OIB: 86243272973) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 15. Marunčić Danica (OIB: 34825073743) iz Splita, Slime 86, pod 16. Kutleša Pava (OIB: 13853649012) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 17. Poljičanin Ivan (OIB: 91267768056) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 18. Delić Ante (OIB: 69667905694) iz Splita, Tararina 6, pod 19. Miloš Kristina (OIB: 75867442838) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 20. Dragičević Šimo (OIB: 13920756331) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 21. Zanchi Linda (OIB: 86104782093) iz Splita, AB Šimića 42, pod 22. Pinjuh Bogomir (OIB: 17303605374) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 23. Rogošić Mirjana (OIB: 41812930360) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 24. Delić Marija (OIB: 60368625928) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 25. Župa Ana (OIB: 24953659062) iz Splita, Gorička 12 pod 26. Dražić Nenad (OIB: 25233376594) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 27. Šetka Dubravka (OIB: 34141351063) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 28. Lončar Jadranka (OIB: 80875610638) iz Splita, Table 1, pod 29. Šaponja Silvana (OIB: 87129848080) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 30. Đoković Milosava (OIB: 32731210554) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 31. Čagalj Jurica (OIB: 21397557710) iz Solina, Hektorovićeve 27c, pod 32. Štojs Zlata (OIB: 89429428390) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 33. Pekić Kata (OIB: 01981771838) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 34. Kokan Nedjeljka (OIB: 36063792437) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 35. Kerum Josip (OIB: 10559596883) iz Splita, Trondheimska 35 2, pod 36. Paić Lidija (OIB: 52859214796) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 37. Luetić Marica (OIB: 87618695929) iz Lovreća, Ul.

Dr. F. Tuđmana 9, pod 38. Vranjić Nevenka (OIB: 95844492487) iz Splita, Svilajska 6, pod 39. Vukman Silva (OIB: 96798059273) iz Splita, Doverska 17, pod 40. Plazibat Milenko (OIB: 94724653508) iz Splita, Babina 4, pod 41. Ivković Ivanica (OIB: 14516969853) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 42. Žurić Ana (OIB: 16141758292) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 43. Torlak Denisa (OIB: 92359290260) iz Splita, Sućidar 36, pod 44. Borović Siniša (OIB: 71596032063) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 45. Roguljić Katica (OIB: 16701961149) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 46. Hrga Boženka (OIB: 83056968703) iz Splita, Dubrovačka 20, pod 47. Domazet Igor (OIB: 53114151335) iz Splita, Dinka Šimunovića 25, pod 48. Jozić Anđa (OIB: 00367327599) iz Splita, Vukovarska 75, pod 49. Runjić Emila (OIB: 43130926552) iz Splita, Put Brodarice 4, pod 50. Novak-Bokan Jadranka (OIB: 49538314249), Splita, Požeška 12, pod 51. Nađ Nela (OIB: 48227347821) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 52. Babić Anita (OIB: 40234101211), iz Splita, Vukovarska 80, pod 53. Cipetić Helena (OIB-38329591312), iz Splita, Plitvička 2, pod 54. Bonković Darija (OIB-25256871901), iz Splita, Vukovarska 80 (one pod 51., 52. i 53., kao nasljednice tužene Budimlija Jelke, tuženici pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, zastupani po punomoćniku Zoranu Ivišu, odvjetnik u Splitu, tuženik pod 37) Marica Luetić zastupana po punomoćniku Tihomiru Luetiću, odvjetniku u Splitu, tuženik pod 31) Jurica Čagalj zastupan po punomoćniku Miji Jeličiću, odvjetniku u Splitu, radi isplate, izvan ročišta, dana 4. studenoga 2025.,

riješio je

I. Nalaže se tužitelju Domu za starije i nemoćne osobe Split, OIB: 69403366669, u roku od 15 (petnaest) dana naknaditi tuženicama pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, na ime troškova ovog parničnog postupka, pored iznosa od 12.187,50 eura sa zateznim kamatama koji je dosuđen presudom ovog suda broj P-4606/2023-51 od 3. studenoga 2025., i daljnji iznos od 187,50 eura, sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od presuđenja, dakle od 3. studenoga 2025., do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine

II. Nalaže se tužitelju Domu za starije i nemoćne osobe Split, OIB: 69403366669, u roku od 15 (petnaest) dana naknaditi tuženici pod 37) Marici Luetić, OIB: 87618695929, na ime troškova ovog parničnog postupka, pored iznosa od 1.250,00 eura sa zateznim kamatama koji je dosuđen presudom ovog suda broj P-4606/2023-51 od 3. studenoga 2025., i daljnji iznos od 62,50 eura, sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od presuđenja, dakle od 3. studenoga 2025., do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine

Obrazloženje

1. U predmetu pod gornjim poslovnim brojem dana 3. studenoga 2025. održano je ročište radi objave presude, na koje je pristupila zamjenica punomoćnika tuženika pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, te zamjenik punomoćnika tuženice pod 37, koji su u popisu troška kao parnični trošak popisali trošak pristupa na ročište radi objave odluke.

2. Člankom 155. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 26/91., 34/91., 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 84/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23.; dalje: ZPP) određeno je da će sud prilikom odlučivanja o troškovima postupka stranci odrediti naknadu samo onih troškova koji su bili potrebni za vođenje parnice. O tome koji su troškovi bili potrebni te o visini troškova odlučuje sud ocjenjujući brižljivo sve okolnosti, osobito vodeći računa o pravilima ovoga Zakona koja za pripremanje glavne rasprave određuju upućivanje podnesaka i jedno pripremno ročište te jedno ročište za glavnu raspravu. Stavkom 2. istoga članka propisano je da, ako je propisana tarifa za nagrade odvjetnika ili za druge troškove, odmjerit će se takvi troškovi prema toj tarifi.

3. Prema Tbr. 9. toč. 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj: 138/2023. , dalje: OT), odvjetniku za pristup na ročište na kojem se objavljuje presuda pripada 50% nagrade iz Tbr. 7. toč. 1., 4., 8. i 8. OT, ali ne više od 50 bodova. Nadalje, prema Tbr. 40. OT, kada odvjetnik u istom postupku brani ili zastupa više osoba, pripada mu pravo na povišenje tarifnih stavaka za drugu i svaku slijedeću osobu za 10 %, uz uvjet da to povećanje može iznositi najviše 50 %.

4. Dakle, tuženicima pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, sa navedenog osnova pripada nagrada za odvjetničko zastupanje kako slijedi:

- 50 bodova uvećano za vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife) te uvećanje od 50 % za zastupanje više osoba (Tbr. 40. toč. 1. Tarife), odnosno 150,00 eura, te na ime PDV-a (37,50 eura), ukupni iznos od 187,50 eura.

5. Tuženici pod 37) je, obzirom na vrijednost predmeta spora u odnosu na ovu tuženicu (622,20 eura), na ime troška pristupa na ročište radi objave presude dosuđen iznos od 50,00 eura (Tbr 9/3 Tarife), što uvećano za PDV po stopi od 25 % (12,50 eura), daje iznos od 62,50 eura.

6. Odluka o zateznoj kamati temelji se na članku 151. st. 3. ZPP, po stopi propisanoj člankom 29. st. 2. ZOO.

7. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 4. studenoga 2025.

SUTKINJA:
Ivana Jukić

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove odluke je dopuštena žalba u roku od petnaest (15) dana od dana primitka pisanog otpavka ovog rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

- tužitelju po punomoćniku
- tuženicama pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51 po punomoćniku
- tuženici pod 37) po punomoćniku
- u spis



Broj zapisa: **9-3087e-db334**

Kontrolni broj: **0f8e9-7a70e-97b75**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

§
ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Ecija Kuljiš-Bajić & Meri Blaslov-Pavasović
21 000 SPLIT, Ćiril Metodova 38
Tel/fax 021 396-099; Tel. 021 396-131
e-mail: zou.kuljis.blaslov@gmail.com

Na posl.br: P-4606/2023

OPĆINSKI SUD U SPLITU
21000 SPLIT

za

ŽUPANIJSKI SUD

TUŽITELJ:

DOM ZA STARIJE I NEMOĆNE OSOBE SPLIT (OIB 69403366669), 21 000 Split, Ivana Pl. Zajca 2, zastupan po ravnateljju i zz Ivanu Škaričiću, a ovaj po pun. Eciji Kuljiš-Bajić i Meri Blaslov-Pavasović, odvjetnicama u Splitu, Ćiril-Metodova 38

TUŽENICI:

1. **KERUM LIDIJA** (OIB: 22840492660) iz Splita, Vukovarska 75A
2. **CRNOJA MILICA** (OIB: 41648540106) iz Splita, Vukovarska 75A
3. **NERLOVIĆ MIRO** (OIB: 52182288373), Srbija, Apatin, Blok 112 S-9 II/7
4. **STOJANOVIĆ ZORAN** (OIB: 93236875783) iz Splita, Vukovarska 75A
5. **ĆURIN STJEPKO** (OIB: 96087563882) iz Gdinja, Gdinj 25
6. **VRDOLJAK KATJA** (OIB: 05437909626) iz Splita, Vukovarska 75A
7. **STRIČEVIĆ ANTE** (OIB: 76391075233) iz Splita, Vukovarska 75A
8. **VILIĆ NEDILJKO** (OIB: 81640454573) iz Splita, Vukovarska 75A
9. **KURTOVIĆ FRANJO** (OIB: 24607120990) iz Zagreba, Kružna ulica 2a
10. **LOVRIĆ IVANA** (OIB: 32667235228) iz Žrnovnice, Domljanovića 5
11. **POCRNIĆ JASNA** (OIB: 23657879901) iz Splita, Vukovarska 75A
12. **KANAJET VESNA** (OIB: 53687199169) iz Splita, Vukovarska 75A
13. **KRSTULOVIĆ GORDANA KATICA** (OIB: 42004168363) Split, Gundulićeva 44
14. **NIKOLIĆ CVITA** (OIB: 86243272973) iz Splita, Vukovarska 75A
15. **MARUNČIĆ DANICA** (OIB: 34825073743) iz Splita, Slime 86
16. **KUTLEŠA PAVA** (OIB: 13853649012) iz Splita, Vukovarska 75A
17. **POLJIČANIN IVAN** (OIB: 91267768056) iz Splita, Vukovarska 75A
18. **DELIĆ ANTE** (OIB: 69667905694) iz Splita, Tararina 6
19. **MILOŠ KRISTINA** (OIB: 75867442838) iz Splita, Vukovarska 75A
20. **DRAGIČEVIĆ ŠIMO** (OIB: 13920756331) iz Splita, Vukovarska 75A
21. **ZANCHI LINDA** (OIB: 86104782093) iz Splita, AB Šimića 42
22. **PINJUH BOGOMIR** (OIB: 17303605374) iz Splita, Vukovarska 75A
23. **ROGOŠIĆ MIRJANA** (OIB: 41812930360) iz Splita, Vukovarska 75A
24. **DELIĆ MARIJA** (OIB: 60368625928) iz Splita, Vukovarska 75A
25. **ŽUPA ANA** (OIB: 24953659062) iz Splita, Gorička 12
26. **DRAŽIĆ NENAD** (OIB: 25233376594) iz Splita, Vukovarska 75A
27. **ŠETKA DUBRAVKA** (OIB: 34141351063) iz Splita, Vukovarska 75A
28. **LONČAR JADRANKA** (OIB: 80875610638) iz Splita, Table 1

29. ŠAPONJA SILVANA (OIB: 87129848080) iz Splita, Vukovarska 75A
 30. ĐOKOVIĆ MILOSAVA (OIB: 32731210554) iz Splita, Vukovarska 75A
 31. ČAGALJ JURICA (OIB: 21397557710) iz Solina, Hektorovićeve 27c
 32. ŠTOJS ZLATA (OIB: 89429428390) iz Splita, Vukovarska 75A
 33. PEKIĆ KATA (OIB: 01981771838) iz Splita, Vukovarska 75A
 34. KOKAN NEDJELJKA (OIB: 36063792437) iz Splita, Vukovarska 75A
 35. KERUM JOSIP (OIB: 10559596883) iz Splita, Trondheimska 35
 36. PAIĆ LIDIJA (OIB: 52859214796) iz Splita, Vukovarska 75A
 37. LUETIĆ MARICA (OIB: 87618695929) iz Lovreća, Ul. Dr. F. Tuđmana 9
 38. VRANJIĆ NEVENKA (OIB: 95844492487) iz Splita, Svilajska 6
 39. VUKMAN SILVA (OIB: 96798059273) iz Splita, Doverska 17
 40. PLAZIBAT MILENKO (OIB: 94724653508) iz Splita, Babina 4
 41. IVKOVIĆ IVANICA (OIB: 14516969853) iz Splita, Vukovarska 75A
 42. ŽURIĆ ANA (OIB: 16141758292) iz Splita, Vukovarska 75A
 43. TORLAK DENISA (OIB: 92359290260) iz Splita, Sućidar 36
 44. BOROVIĆ SINIŠA (OIB: 71596032063) iz Splita, Vukovarska 75A
 45. ROGULJIĆ KATICA (OIB: 16701961149) iz Splita, Vukovarska 75A
 46. HRGA BOŽENKA (OIB: 83056968703) iz Splita, Dubrovačka 20
 47. DOMAZET IGOR (OIB: 53114151335) iz Splita, Dinka Šimunovića 25
 48. JOZIĆ ANĐA (OIB: 00367327599) iz Splita, Vukovarska 75
 49. RUNJIĆ EMILA (OIB: 43130926552) iz Splita, Put Brodarice 4
 50. NOVAK-BOKAN JADRANKA (OIB: 49538314249), Splita, Požeška 12
 51. NAĐ NELA (OIB: 48227347821) iz Splita, Vukovarska 75A
 52. BABIĆ ANITA (OIB: 40234101211), iz Splita, Vukovarska 80
 53. CIPETĆ HELENA (OIB: 38329591312), iz Splita, Plitvička 2,
 54. BONKOVIĆ DARIJA (OIB: 25256871901), iz Splita, Vukovarska 80
 (one pod 51., 52. i 53., kao nasljednice tužene Budimlija Jelke)

ŽALBA TUŽITELJA

protiv: rješenja Općinskog suda u Splitu br. P-4606/2023
 od 04. 11. 2025.

1. Rješenjem Općinskog suda u Splitu br. P-4606/2023, donjetim izvan ročišta dana 04. 11. 2025., koje je uručeno pun. tužitelja 10. 11. 2025., naloženo je tužitelju, u dijelu pod točkom I. izreke, isplatiti tuženicama pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, na ime troškova parničnog postupka pored već dosuđenog iznosa 12.187, 50 EUR, prema presudi istog suda br. P-4606/2023 od 03. 11. 2025., dodatni iznos od 187,50 EUR s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od presuđenja odnosno od 03. 11. 2025. pa do isplate, te nadalje, u dijelu pod točkom II. izreke isplatiti i tuženici pod 37) Marici Luetić, na ime troškova parničnog postupka pored već dosuđenog iznosa 1.250,00 EUR prema presudi istog suda br. P-4606/2023 od 03. 11. 2025., dodatni iznos od 62,50 EUR s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od presuđenja odnosno od 03. 11. 2025. pa do isplate.

Protiv naprijed citiranog rješenja tužitelj blagovremeno podnosi ovu žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 1. u svezi s čl. 164. ZPP-a,
- pogrešne primjene materijalnog prava.

2. Kako to proizlazi iz obrazloženja pobijanog rješenja istim su dosuđeni tuženicama, pored već dosuđenih troškova postupka, i dodatni troškovi za sudjelovanje na ročištu na kojem je objavljen prvostupanjska presuda, a koji trošak da je bio popisan u troškovnicima navedenih tuženika

Predmetno pobijano rješenje, a kako je to utvrditi iz obrazloženja istog, donio je prvostupanjski sud „ničim izazvan“, zaključiti je dakle po službenoj dužnosti, pozivom na čl. 155. st. 1. st. 2. ZPP-a.

Prema odredbi čl. 164. st. 1. st. 2. ZPP-a, o naknadi troškova odlučuje sud na određen zahtjev stranke, bez raspravljanja, a stranka je dužna u zahtjevu određeno navesti troškove za koje traži naknadu. Prema st. 3. i st. 4. istog članka zahtjev za naknadu troškova stranka je dužna staviti najkasnije do završetka raspravljanja koje prethodi odlučivanju o troškovima, a o kojem zahtjevu sud onda odlučuje u presudi ili rješenju kojim se završava postupak pred tim sudom.

U konkretnom slučaju sud je o troškovima postupka, sve temeljem podnesenih zahtjeva stranaka do zaključenja glavne rasprave, odlučio svojom presudom br. P-4606/2023 od 03. 11. 2025. (dio izreke pod tokom III – ispravljane rješenjem od 04. 11.2025., točkom IV. i točkom V.) pa ako je odlučujući o troškovima nešto pogriješio ili propustio, takovo pogrešno postupanja može se mijenjati samo putem propisanih pravnih lijekova, a ne naknadnim rješenjem, kako je to sada nezakonito učinio prvostupanjski sud pobijanom rješenjem.

3. Sukladno iznesenom

predlaže se

pobijano rješenje Općinskog suda u Splitu br. P-4606/2023 od 04. 11. 2025., ukinuti.

Split, 21. 11. 2025.

Tužitelj po pun.

Ecija

Kuljiš-Bajić

Digitalno potpisao:

Ecija Kuljiš-Bajić

Datum: 2025.11.21

15:55:34 +01'00'

§
ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Ecija Kuljiš-Bajić & Meri Blaslov-Pavasović
21 000 SPLIT, Ćiril Metodova 38
Tel/fax 021 396-099; Tel. 021 396-131
e-mail: zou.kuljis.blaslov@gmail.com

Na posl.br: P-4606/2023

OPĆINSKI SUD U SPLITU
21000 SPLIT

za

ŽUPANIJSKI SUD

TUŽITELJ:

DOM ZA STARIJE I NEMOĆNE OSOBE SPLIT (OIB 69403366669), 21 000 Split, Ivana Pl. Zajca 2, zastupan po ravnatelju i zz Ivanu Škaričiću, a ovaj po pun. Eciji Kuljiš-Bajić i Meri Blaslov-Pavasović, odvjetnicama u Splitu, Ćiril-Metodova 38

TUŽENICI:

1. **KERUM LIDIJA** (OIB: 22840492660) iz Splita, Vukovarska 75A
2. **CRNOJA MILICA** (OIB: 41648540106) iz Splita, Vukovarska 75A
3. **NERLOVIĆ MIRO** (OIB: 52182288373), Srbija, Apatin, Blok 112 S-9 II/7
4. **STOJANOVIĆ ZORAN** (OIB: 93236875783) iz Splita, Vukovarska 75A
5. **ĆURIN STJEPKO** (OIB: 96087563882) iz Gdinja, Gdinj 25
6. **VRDOLJAK KATJA** (OIB: 05437909626) iz Splita, Vukovarska 75A
7. **STRIČEVIĆ ANTE** (OIB: 76391075233) iz Splita, Vukovarska 75A
8. **VILIĆ NEDILJKO** (OIB: 81640454573) iz Splita, Vukovarska 75A
9. **KURTOVIĆ FRANJO** (OIB: 24607120990) iz Zagreba, Kružna ulica 2a
10. **LOVRIĆ IVANA** (OIB: 32667235228) iz Žrnovnice, Domljanovića 5
11. **POCRNIĆ JASNA** (OIB: 23657879901) iz Splita, Vukovarska 75A
12. **KANAJET VESNA** (OIB: 53687199169) iz Splita, Vukovarska 75A
13. **KRSTULOVIĆ GORDANA KATICA** (OIB: 42004168363) Split, Gundulićeva 44
14. **NIKOLIĆ CVITA** (OIB: 86243272973) iz Splita, Vukovarska 75A
15. **MARUNČIĆ DANICA** (OIB: 34825073743) iz Splita, Slime 86
16. **KUTLEŠA PAVA** (OIB: 13853649012) iz Splita, Vukovarska 75A
17. **POLJIČANIN IVAN** (OIB: 91267768056) iz Splita, Vukovarska 75A
18. **DELIĆ ANTE** (OIB: 69667905694) iz Splita, Tararina 6
19. **MILOŠ KRISTINA** (OIB: 75867442838) iz Splita, Vukovarska 75A
20. **DRAGIČEVIĆ ŠIMO** (OIB: 13920756331) iz Splita, Vukovarska 75A
21. **ZANCHI LINDA** (OIB: 86104782093) iz Splita, AB Šimića 42
22. **PINJUH BOGOMIR** (OIB: 17303605374) iz Splita, Vukovarska 75A
23. **ROGOŠIĆ MIRJANA** (OIB: 41812930360) iz Splita, Vukovarska 75A
24. **DELIĆ MARIJA** (OIB: 60368625928) iz Splita, Vukovarska 75A
25. **ŽUPA ANA** (OIB: 24953659062) iz Splita, Gorička 12
26. **DRAŽIĆ NENAD** (OIB: 25233376594) iz Splita, Vukovarska 75A
27. **ŠETKA DUBRAVKA** (OIB: 34141351063) iz Splita, Vukovarska 75A
28. **LONČAR JADRANKA** (OIB: 80875610638) iz Splita, Table 1

29. ŠAPONJA SILVANA (OIB: 87129848080) iz Splita, Vukovarska 75A
 30. ĐOKOVIĆ MILOSAVA (OIB: 32731210554) iz Splita, Vukovarska 75A
 31. ČAGALJ JURICA (OIB: 21397557710) iz Solina, Hektorovićeve 27c
 32. ŠTOJS ZLATA (OIB: 89429428390) iz Splita, Vukovarska 75A
 33. PEKIĆ KATA (OIB: 01981771838) iz Splita, Vukovarska 75A
 34. KOKAN NEDJELJKA (OIB: 36063792437) iz Splita, Vukovarska 75A
 35. KERUM JOSIP (OIB: 10559596883) iz Splita, Trondheimska 35
 36. PAIĆ LIDIJA (OIB: 52859214796) iz Splita, Vukovarska 75A
 37. LUETIĆ MARICA (OIB: 87618695929) iz Lovreća, Ul. Dr. F. Tuđmana 9
 38. VRANJIĆ NEVENKA (OIB: 95844492487) iz Splita, Svilajska 6
 39. VUKMAN SILVA (OIB: 96798059273) iz Splita, Doverska 17
 40. PLAZIBAT MILENKO (OIB: 94724653508) iz Splita, Babina 4
 41. IVKOVIĆ IVANICA (OIB: 14516969853) iz Splita, Vukovarska 75A
 42. ŽURIĆ ANA (OIB: 16141758292) iz Splita, Vukovarska 75A
 43. TORLAK DENISA (OIB: 92359290260) iz Splita, Sućidar 36
 44. BOROVIĆ SINIŠA (OIB: 71596032063) iz Splita, Vukovarska 75A
 45. ROGULJIĆ KATICA (OIB: 16701961149) iz Splita, Vukovarska 75A
 46. HRGA BOŽENKA (OIB: 83056968703) iz Splita, Dubrovačka 20
 47. DOMAZET IGOR (OIB: 53114151335) iz Splita, Dinka Šimunovića 25
 48. JOZIĆ ANĐA (OIB: 00367327599) iz Splita, Vukovarska 75
 49. RUNJIĆ EMILA (OIB: 43130926552) iz Splita, Put Brodarice 4
 50. NOVAK-BOKAN JADRANKA (OIB: 49538314249), Splita, Požeška 12
 51. NAĐ NELA (OIB: 48227347821) iz Splita, Vukovarska 75A
 52. BABIĆ ANITA (OIB: 40234101211), iz Splita, Vukovarska 80
 53. CIPETĆ HELENA (OIB: 38329591312), iz Splita, Plitvička 2,
 54. BONKOVIĆ DARIJA (OIB: 25256871901), iz Splita, Vukovarska 80
 (one pod 51., 52. i 53., kao nasljednice tužene Budimilija Jelke)

ŽALBA TUŽITELJA

protiv: rješenja Općinskog suda u Splitu br. P-4606/2023
 od 04. 11. 2025.

1. Rješenjem Općinskog suda u Splitu br. P-4606/2023, donjetim izvan ročišta dana 04. 11. 2025., koje je uručeno pun. tužitelja 10. 11. 2025., naloženo je tužitelju, u dijelu pod točkom I. izreke, isplatiti tuženicima pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, na ime troškova parničnog postupka pored već dosuđenog iznosa 12.187, 50 EUR, prema presudi istog suda br. P-4606/2023 od 03. 11. 2025., dodatni iznos od 187,50 EUR s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od presuđenja odnosno od 03. 11. 2025. pa do isplate, te nadalje, u dijelu pod točkom II. izreke isplatiti i tuženici pod 37) Marici Luetić, na ime troškova parničnog postupka pored već dosuđenog iznosa 1.250,00 EUR prema presudi istog suda br. P-4606/2023 od 03. 11. 2025., dodatni iznos od 62,50 EUR s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom od presuđenja odnosno od 03. 11. 2025. pa do isplate.

Protiv naprijed citiranog rješenja tužitelj blagovremeno podnosi ovu žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 1. u svezi s čl. 164. ZPP-a,
- pogrešne primjene materijalnog prava.

2. Kako to proizlazi iz obrazloženja pobijanog rješenja istim su dosuđeni tuženicima, pored već dosuđenih troškova postupka, i dodatni troškovi za sudjelovanje na ročištu na kojem je objavljen prvostupanjska presuda, a koji trošak da je bio popisan u troškovnicima navedenih tuženika

Predmetno pobijano rješenje, a kako je to utvrditi iz obrazloženja istog, donio je prvostupanjski sud „ničim izazvan“, zaključiti je dakle po službenoj dužnosti, pozivom na čl. 155. st. 1. st. 2. ZPP-a.

Prema odredbi čl. 164. st. 1. st. 2. ZPP-a, o naknadi troškova odlučuje sud na određen zahtjev stranke, bez raspravljanja, a stranka je dužna u zahtjevu određeno navesti troškove za koje traži naknadu. Prema st. 3. i st. 4. istog članka zahtjev za naknadu troškova stranka je dužna staviti najkasnije do završetka raspravljanja koje prethodi odlučivanju o troškovima, a o kojem zahtjevu sud onda odlučuje u presudi ili rješenju kojim se završava postupak pred tim sudom.

U konkretnom slučaju sud je o troškovima postupka, sve temeljem podnesenih zahtjeva stranaka do zaključenja glavne rasprave, odlučio svojom presudom br. P-4606/2023 od 03. 11. 2025. (dio izreke pod tokom III – ispravljane rješenjem od 04. 11.2025., točkom IV. i točkom V.) pa ako je odlučujući o troškovima nešto pogriješio ili propustio, takovo pogrešno postupanja može se mijenjati samo putem propisanih pravnih lijekova, a ne naknadnim rješenjem, kako je to sada nezakonito učinio prvostupanjski sud pobijanom rješenjem.

3. Sukladno iznesenom

predlaže se

pobijano rješenje Općinskog suda u Splitu br. P-4606/2023 od 04. 11. 2025., ukinuti.

Split, 21. 11. 2025.

Tužitelj po pun.

**Ecija
Kuljiš-Bajić**

Digitalno potpisao:
Ecija Kuljiš-Bajić
Datum: 2025.11.21
15:55:34 +01'00'



Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Ecija Kuljiš-Bajić**, OIB **14645320041**, dana **21.11.2025.** u **15:57** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Općinski sud u Splitu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	P-4606/2023
Primjedba	-

ID pošiljke: 14565251

Podnesak

Vrsta	Žalba
Podnositelj	DOM ZA STARIJE I NEMOĆNE OSOBE SPLIT
Broj stranica	3
Naziv datoteke sa sadržajem	P-4606_2023 - Žalba tužitelja.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	226,5 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	05ff43b66ffb5385dd479d407067068393b021c26071076206b6b56582b0a482



Republika Hrvatska
Županijski sud u Velikoj Gorici
Ulica Hrvatske bratske zajednice 1

Poslovni broj GŽ-201/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Županijski sud u Velikoj Gorici, sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca, Ankice Jakovina predsjednice vijeća, Vitomira Boića suca izvijestitelja i Dragice Sirovica Hranilović člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Doma za starije i nemoćne osobe Split, OIB: 69403366669, Ulica Ivana Pl. Zajca 2, Split, kojega zastupaju punomoćnice Ecija Kuljiš-Bajić i Meri Blaslov-Pavasović, odvjetnice u Splitu, protiv tuženika: pod 1. Kerum Lidija (OIB: 22840492660) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 2. Crnoja Milica (OIB: 41648540106) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 3. Nerlović Miro (OIB: 52182288373), Srbija, Apatin, Blok 112 S-9 II/7, pod 4. Stojanović Zoran (OIB: 93236875783) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 5. Ćurin Stjepko (OIB: 96087563882) iz Gdinja, Gdinj 25, pod 6. Vrdoljak Katja (OIB: 05437909626) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 7. Stričević Ante (OIB: 76391075233) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 8. Vilić Nediljko (OIB: 81640454573) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 9. Kurtović Franjo (OIB: 24607120990) iz Zagreba, Kružna ulica 2a, pod 10. Lovrić Ivana (OIB: 32667235228) iz Žrnovnice, Domljanovića 5, pod 11. Pocrnić Jasna (OIB: 23657879901) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 12. Kanajet Vesna (OIB: 53687199169) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 13. Krstulović Gordana Katica (OIB: 42004168363) Split, Gundulićeva 44, pod 14. Nikolić Cvita (OIB: 86243272973) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 15. Marunčić Danica (OIB: 34825073743) iz Splita, Slime 86, pod 16. Kutleša Pava (OIB: 13853649012) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 17. Poljičanin Ivan (OIB: 91267768056) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 18. Delić Ante (OIB: 69667905694) iz Splita, Tararina 6, pod 19. Miloš Kristina (OIB: 75867442838) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 20. Dragičević Šimo (OIB: 13920756331) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 21. Zanchi Linda (OIB: 86104782093) iz Splita, AB Šimića 42, pod 22. Pinjuh Bogomir (OIB: 17303605374) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 23. Rogošić Mirjana (OIB: 41812930360) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 24. Delić Marija (OIB: 60368625928) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 25. Župa Ana (OIB: 24953659062) iz Splita, Gorička 12 pod 26. Dražić Nenad (OIB: 25233376594) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 27. Šetka Dubravka (OIB: 34141351063) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 28. Lončar Jadranka (OIB: 80875610638) iz Splita, Table 1, pod 29. Šaponja Silvana (OIB: 87129848080) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 30. Đoković Milosava (OIB: 32731210554) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 31. Čagalj Jurica (OIB: 21397557710) iz Solina, Hektorovićeve 27c, pod 32. Štojs Zlata (OIB: 89429428390) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 33.

Pekić Kata (OIB: 01981771838) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 34. Kokan Nedjeljka (OIB: 36063792437) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 35. Kerum Josip (OIB: 10559596883) iz Splita, Trondheimska 35 2, pod 36. Paić Lidija (OIB: 52859214796) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 37. Luetić Marica (OIB: 87618695929) iz Lovreća, Ul. Dr. F. Tuđmana 9, pod 38. Vranjić Nevenka (OIB: 95844492487) iz Splita, Svilajska 6, pod 39. Vukman Silva (OIB: 96798059273) iz Splita, Doverska 17, pod 40. Plazibat Milenko (OIB: 94724653508) iz Splita, Babina 4, pod 41. Ivković Ivanica (OIB: 14516969853) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 42. Žurić Ana (OIB: 16141758292) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 43. Torlak Denisa (OIB: 92359290260) iz Splita, Sućidar 36, pod 44. Borović Siniša (OIB: 71596032063) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 45. Roguljić Katica (OIB: 16701961149) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 46. Hrga Boženka (OIB: 83056968703) iz Splita, Dubrovačka 20, pod 47. Domazet Igor (OIB: 53114151335) iz Splita, Dinka Šimunovića 25, pod 48. Jozić Anđa (OIB: 00367327599) iz Splita, Vukovarska 75, pod 49. Runjić Emila (OIB: 43130926552) iz Splita, Put Brodarice 4, pod 50. Novak-Bokan Jadranka (OIB: 49538314249), Splita, Požeška 12, pod 51. Nađ Nela (OIB: 48227347821) iz Splita, Vukovarska 75A, pod 52. Babić Anita (OIB: 40234101211), iz Splita, Vukovarska 80, pod 53. Cipetić Helena (OIB: 38329591312), iz Splita, Plitvička 2, pod 54. Bonković Darija (OIB: 25256871901), iz Splita, Vukovarska 80 (one pod 51., 52. i 53., kao nasljednice tužene Budimlija Jelke, tuženici pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, zastupani po punomoćniku Zoranu Ivišu, odvjetnik u Splitu, tuženik pod 37) Marica Luetić zastupana po punomoćniku Tihomiru Luetiću, odvjetniku u Splitu, tuženik pod 31) Jurica Čagalj zastupan po punomoćniku Miji Jeličiću, odvjetniku u Splitu, odlučujući o žalbi tužitelja protiv presude Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-4606/2023-51 od 3. studenoga 2025., ispravljene rješenjem istog suda poslovni broj P-4606/2023-52 od 4. studenoga 2025. i protiv rješenja istog suda poslovni broj P-4606/2023-53 od 4. studenoga 2025., na sjednici vijeća održanoj 3. lipnja 2026.,

presudio je

I. Odbija se žalba tužitelja Doma za starije i nemoćne osobe Split kao neosnovana i potvrđuje presuda Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-4606/2023-51 od 3. studenoga 2025. ispravljena rješenjem istog suda poslovni broj P-4606/2023-52 od 4. studenoga 2025. kao i rješenje sadržano u citiranoj ispravljenoj presudi u točkama III., IV. i V. izreke.

II. Odbija se žalba tužitelja Doma za starije i nemoćne osobe Split kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-4606/2023-53 od 4. studenoga 2025.

III. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadom troškova žalbenog postupka kao neosnovan.

IV. Odbija se zahtjev tuženika za naknadom troškova odgovora na žalbu kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Presudom prvostupanjskoga suda ispravljenom rješenjem istog suda poslovni broj P-4606/2023-52 od 4. studenoga 2025. suđeno je:

"I. Odbija se kao neosnovan glavni tužbeni zahtjev koji glasi:

1. Dužni su tuženici pod 1. KERUM LIDIJA (OIB: 22840492660), 2. CRNOJA MILICA (OIB: 41648540106), 3. NERLOVIĆ MIRO (OIB: 52182288373), 4. STOJANOVIĆ ZORAN (OIB: 93236875783), 5. ČURIN STJEPKO (OIB: 96087563882), 6. VRDOLJAK KATJA (OIB: 05437909626), 8. VILIĆ NEDILJKO (OIB: 81640454573), 9. KURTOVIĆ FRANJO (OIB: 24607120990), 10. LOVRIĆ IVANA (OIB: 32667235228), 11. POCRNIĆ JASNA (OIB: 23657879901), 12. KANAJET VESNA (OIB: 53687199169), 13. KRSTULOVIC GORDANA (OIB: 42004168363), 14. NIKOLIĆ CVITA (OIB: 86243272973), 15. MARUNČIĆ DANICA (OIB: 34825073743), 17. POLJIČANIN IVAN (OIB: 91267768056), 18. DELIĆ ANTE (OIB: 69667905694), 19. MILOŠ KRISTINA (OIB: 75867442838), 20. DRAGIČEVIĆ ŠIMO (OIB: 13920756331), 21. ZANCHI LINDA (OIB: 86104782093), 22. PINJUH BOGOMIR (OIB: 17303605374), 23. ROGOŠIĆ MIRJANA (OIB: 41812930360), 24. DELIĆ MARIJA (OIB: 60368625928), 25. ŽUPA ANA (OIB: 24953659062), 27. ŠETKA DUBRAVKA (OIB: 34141351063), 28. LONČAR JADRANKA (OIB: 80875610638), 29. ŠAPONJA SILVANA (OIB: 87129848080), 30. ĐOKOVIĆ MILOSAVA (OIB: 32731210554), 31. ČAGALJ JURICA (OIB: 21397557710), 32. ŠTOJS ZLATA (OIB: 89429428390), 33. PEKIĆ KATA (OIB: 01981771838), 34. KOKAN NEDJELJKA (OIB: 36063792437), 36. PAIĆ LIDIJA (OIB: 52859214796), 37. LUETIĆ MARICA (OIB: 87618695929), 38. VRANJIĆ NEVENKA (OIB: 95844492487), 39. VUKMAN SILVA (OIB: 96798059273), 40. PLAZIBAT MILENKO (OIB: 94724653508), 41. IVKOVIĆ IVANICA (OIB: 14516969853), 43. TORLAK DENISA (OIB: 92359290260), 44. BOROVIĆ SINIŠA (OIB: 71596032063), 45. ROGULJIĆ KATICA (OIB: 16701961149), 46. HRGA BOŽENKA (OIB: 83056968703), 47. DOMAZET IGOR (OIB: 53114151335), 48. JOZIĆ ANĐA (OIB: 00367327599), 49. RUNJIĆ EMILA (OIB: 43130926552), 50. NOVAK-BOKAN JADRANKA (OIB: 49538314249), 51. NAĐ NELA (OIB: 48227347821) isplatiti tužitelju, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, i to svaki od tuženika, iznos od po 4.687,96 kn / 622,20 eur s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja na iznos od:

-12,74 eur teče od 01. lipnja 2010. godine, pa do isplate
-11,74 eur teče od 14. srpnja 2010. godine, pa do isplate
-13,50 eur teče od 23. srpnja 2010. godine, pa do isplate
-14,27 eur teče od 28. kolovoza 2010. godine, pa do isplate
-12,37 eur teče od 17. rujna 2010. godine, pa do isplate
-16,72 eur teče od 27. listopada 2010. godine, pa do isplate
-17,31 eur teče od 27. studenog 2010. godine, pa do isplate
-15,97 eur teče od 22. prosinca 2010. godine, pa do isplate
-15,43 eur teče od 28. siječnja 2011. godine, pa do isplate
-16,25 eur teče od 23. veljače 2011. godine, pa do isplate
-16,52 eur teče od 29. ožujka 2011, pa do isplate
-8,95 eur teče od 30. travnja 2011. godine, pa do isplate
-8,16 eur teče od 28. svibnja 2011. godine, pa do isplate
-9,46 eur teče od 28. lipnja 2011. godine, pa do isplate
-8,85 eur teče od 30. srpnja 2011. godine, pa do isplate
-12,75 eur teče od 30. kolovoza 2011. godine, pa do isplate

-12,75 eur teče od 30. rujna 2011. godine, pa do isplate
-12,75 eur teče od 28. listopada 2011. godine, pa do isplate
-9,64 eur teče od 26. studenog 2011. godine, pa do isplate
-12,01 eur teče od 24. prosinca 2011. godine, pa do isplate
-10,40 eur teče od 09. veljače 2012. godine, pa do isplate
-11,20 eur teče od 12. ožujka 2012. godine, pa do isplate
-10,33 eur teče od 12. travnja 2012. godine, pa do isplate
-11,77 eur teče od 12. svibnja 2012. godine, pa do isplate
-11,15 eur teče od 13. lipnja 2012. godine, pa do isplate
-13,10 eur teče od 12. srpnja 2012. godine, pa do isplate
-13,51 eur teče od 20. srpnja 2012. godine, pa do isplate
-13,84 eur teče od 15. kolovoza 2012. godine, pa do isplate
-13,98 eur teče od 11. listopada 2012. godine, pa do isplate
-10,30 eur teče od 13. studenog 2012. godine, pa do isplate
-10,77 eur teče od 29. studenog 2012. godine, pa do isplate
-10,57 eur teče od 28. prosinca 2012. godine, pa do isplate
-10,55 eur teče od 12. veljače 2013. godine, pa do isplate
-10,01 eur teče od 12. ožujka 2013. godine, pa do isplate
-8,29 eur teče od 27. ožujka 2013. godine, pa do isplate
-9,03 eur teče od 24. travnja 2013. godine, pa do isplate
-9,23 eur teče od 01. lipnja 2013. godine, pa do isplate
-10,56 eur teče od 19. lipnja 2013. godine, pa do isplate
-9,49 eur teče od 31. srpnja 2013. godine, pa do isplate
-9,23 eur teče od 10. rujna 2013. godine, pa do isplate
-12,02 eur teče od 27. rujna 2013. godine, pa do isplate
-9,99 eur teče od 18. listopada 2013. godine, pa do isplate
-9,98 eur teče od 15. studenog 2013. godine, pa do isplate
-9,35 eur teče od 12. prosinca 2013. godine, pa do isplate
-9,15 eur teče od 17. siječnja 2014. godine, pa do isplate
-9,97 eur teče od 14. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-7,87 eur teče od 19. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-9,61 eur teče od 16. travnja 2014. godine, pa do isplate
-11,75 eur teče od 21. svibnja 2014. godine, pa do isplate
-12,84 eur teče od 13. lipnja 2014. godine, pa do isplate
-13,31 eur teče od 18. srpnja 2014. godine, pa do isplate
-14,47 eur teče od 28. kolovoza 2014. godine, pa do isplate
-16,44 eur teče od 13. rujna 2014. godine, pa do isplate

po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01.01.2023. do 29. prosinca 2023., po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, izuzev zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak.

2. Dužni su tuženici pod 52. BABIĆ ANITA (OIB: 40234101211), 53. CIPETĆ HELENA (OIB-38329591312) i 54. BONKOVIĆ DARIJA (OIB-25256871901)) isplatiti tužitelju, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, solidarno ukupan iznos od 4.687,96 kn / 622,20 eur s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja na iznos od:

- 12,74 eur teče od 01. lipnja 2010. godine, pa do isplate
- 11,74 eur teče od 14. srpnja 2010. godine, pa do isplate
- 13,50 eur teče od 23. srpnja 2010. godine, pa do isplate
- 14,27 eur teče od 28. kolovoza 2010. godine, pa do isplate
- 12,37 eur teče od 17. rujna 2010. godine, pa do isplate
- 16,72 eur teče od 27. listopada 2010. godine, pa do isplate
- 17,31 eur teče od 27. studenog 2010. godine, pa do isplate
- 15,97 eur teče od 22. prosinca 2010. godine, pa do isplate
- 15,43 eur teče od 28. siječnja 2011. godine, pa do isplate
- 16,25 eur teče od 23. veljače 2011. godine, pa do isplate
- 16,52 eur teče od 29. ožujka 2011, pa do isplate
- 8,95 eur teče od 30. travnja 2011. godine, pa do isplate
- 8,16 eur teče od 28. svibnja 2011. godine, pa do isplate
- 9,46 eur teče od 28. lipnja 2011. godine, pa do isplate
- 8,85 eur teče od 30. srpnja 2011. godine, pa do isplate
- 12,75 eur teče od 30. kolovoza 2011. godine, pa do isplate
- 12,75 eur teče od 30. rujna 2011. godine, pa do isplate
- 12,75 eur teče od 28. listopada 2011. godine, pa do isplate
- 9,64 eur teče od 26. studenog 2011. godine, pa do isplate
- 12,01 eur teče od 24. prosinca 2011. godine, pa do isplate
- 10,40 eur teče od 09. veljače 2012. godine, pa do isplate
- 11,20 eur teče od 12. ožujka 2012. godine, pa do isplate
- 10,33 eur teče od 12. travnja 2012. godine, pa do isplate
- 11,77 eur teče od 12. svibnja 2012. godine, pa do isplate
- 11,15 eur teče od 13. lipnja 2012. godine, pa do isplate
- 13,10 eur teče od 12. srpnja 2012. godine, pa do isplate
- 13,51 eur teče od 20. srpnja 2012. godine, pa do isplate
- 13,84 eur teče od 15. kolovoza 2012. godine, pa do isplate
- 13,98 eur teče od 11. listopada 2012. godine, pa do isplate
- 10,30 eur teče od 13. studenog 2012. godine, pa do isplate
- 10,77 eur teče od 29. studenog 2012. godine, pa do isplate
- 10,57 eur teče od 28. prosinca 2012. godine, pa do isplate
- 10,55 eur teče od 12. veljače 2013. godine, pa do isplate
- 10,01 eur teče od 12. ožujka 2013. godine, pa do isplate
- 8,29 eur teče od 27. ožujka 2013. godine, pa do isplate
- 9,03 eur teče od 24. travnja 2013. godine, pa do isplate
- 9,23 eur teče od 01. lipnja 2013. godine, pa do isplate
- 10,56 eur teče od 19. lipnja 2013. godine, pa do isplate
- 9,49 eur teče od 31. srpnja 2013. godine, pa do isplate
- 9,23 eur teče od 10. rujna 2013. godine, pa do isplate
- 12,02 eur teče od 27. rujna 2013. godine, pa do isplate
- 9,99 eur teče od 18. listopada 2013. godine, pa do isplate
- 9,98 eur teče od 15. studenog 2013. godine, pa do isplate
- 9,35 eur teče od 12. prosinca 2013. godine, pa do isplate
- 9,15 eur teče od 17. siječnja 2014. godine, pa do isplate

-9,97 eur teče od 14. ožujka 2014. godine, pa do isplate
 -7,87 eur teče od 19. ožujka 2014. godine, pa do isplate
 -9,61 eur teče od 16. travnja 2014. godine, pa do isplate
 -11,75 eur teče od 21. svibnja 2014. godine, pa do isplate
 -12,84 eur teče od 13. lipnja 2014. godine, pa do isplate
 -13,31 eur teče od 18. srpnja 2014. godine, pa do isplate
 -14,47 eur teče od 28. kolovoza 2014. godine, pa do isplate
 -16,44 eur teče od 13. rujna 2014. godine, pa do isplate

po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 01.01.2023. do 29. prosinca 2023., po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, izuzev zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak.

3. Dužni su tuženici, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, naknaditi tužitelju parnični trošak uvećan za zakonske zatezne kamate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, izuzev zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak."

II. Odbija se kao neosnovan eventualni tužbeni zahtjev koji glasi:

"1. Dužni su tuženici pod 1. KERUM LIDIJA (OIB: 22840492660), 2. CRNOJA MILICA (OIB: 41648540106), 3. NERLOVIĆ MIRO (OIB: 52182288373), 4. STOJANOVIĆ ZORAN (OIB: 93236875783), 5. ĆURIN STJEPKO (OIB: 96087563882), 6. VRDOLJAK KATJA (OIB: 05437909626), 8. VILIĆ NEDILJKO (OIB: 81640454573), 9. KURTOVIĆ FRANJO (OIB: 24607120990), 10. LOVRIĆ IVANA (OIB: 32667235228), 11. POČRNIĆ JASNA (OIB: 23657879901), 12. KANAJET VESNA (OIB: 53687199169), 13. KRSTULOVIĆ GORDANA (OIB: 42004168363), 14. NIKOLIĆ CVITA (OIB: 86243272973), 15. MARUNČIĆ DANICA (OIB: 34825073743), 17. POLJIČANIN IVAN (OIB: 91267768056), 18. DELIĆ ANTE (OIB: 69667905694), 19. MILOŠ KRISTINA (OIB: 75867442838), 20. DRAGIČEVIĆ ŠIMO (OIB: 13920756331), 21. ZANCHI LINDA (OIB: 86104782093), 22. PINJUH BOGOMIR (OIB: 17303605374), 23. ROGOŠIĆ MIRJANA (OIB: 41812930360), 24. DELIĆ MARIJA (OIB: 60368625928), 25. ŽUPA ANA (OIB: 24953659062), 27. ŠETKA DUBRAVKA (OIB: 34141351063), 28. LONČAR JADRANKA (OIB: 80875610638), 29. ŠAPONJA SILVANA (OIB: 87129848080), 30. ĐOKOVIĆ MILOSAVA (OIB: 32731210554), 31. ČAGALJ JURICA (OIB: 21397557710), 32. ŠTOJS ZLATA (OIB: 89429428390), 33. PEKIĆ KATA (OIB: 01981771838), 34. KOKAN NEDJELJKA (OIB: 36063792437), 36. PAIĆ LIDIJA (OIB: 52859214796), 37. LUETIĆ MARICA (OIB: 87618695929), 38. VRANJIĆ NEVENKA (OIB: 95844492487), 39. VUKMAN SILVA (OIB: 96798059273), 40. PLAZIBAT MILENKO (OIB: 94724653508), 41. IVKOVIĆ IVANICA (OIB: 14516969853), 43. TORLAK

DENISA (OIB: 92359290260), 44. BOROVIĆ SINIŠA (OIB: 71596032063), 45. ROGULJIĆ KATICA (OIB: 16701961149), 46. HRGA BOŽENKA (OIB: 83056968703), 47. DOMAZET IGOR (OIB: 53114151335), 48. JOZIĆ ANĐA (OIB: 00367327599), 49. RUNJIĆ EMILA (OIB: 43130926552), 50. NOVAK-BOKAN JADRANKA (OIB: 49538314249), 51. NAĐ NELA (OIB: 48227347821) isplatiti tužitelju, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, i to svaki od tuženika, iznos od po 4.379,54 kn / 581,26 eur s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja na iznos od:

- 11,90 eur teče od 01. lipnja 2010. godine, pa do isplate
- 10,97 eur teče od 14. srpnja 2010. godine, pa do isplate
- 12,61 eur teče od 23. srpnja 2010. godine, pa do isplate
- 13,33 eur teče od 28. kolovoza 2010. godine, pa do isplate
- 11,55 eur teče od 17. rujna 2010. godine, pa do isplate
- 15,62 eur teče od 27. listopada 2010. godine, pa do isplate
- 16,17 eur teče od 27. studenog 2010. godine, pa do isplate
- 14,92 eur teče od 22. prosinca 2010. godine, pa do isplate
- 14,42 eur teče od 28. siječnja 2011. godine, pa do isplate
- 15,18 eur teče od 23. veljače 2011. godine, pa do isplate
- 15,42 eur teče od 29. ožujka 2011, pa do isplate
- 8,36 eur teče od 30. travnja 2011. godine, pa do isplate
- 7,62 eur teče od 28. svibnja 2011. godine, pa do isplate
- 8,84 eur teče od 28. lipnja 2011. godine, pa do isplate
- 8,27 eur teče od 30. srpnja 2011. godine, pa do isplate
- 11,91 eur teče od 30. kolovoza 2011. godine, pa do isplate
- 11,91 eur teče od 30. rujna 2011. godine, pa do isplate
- 11,91 eur teče od 28. listopada 2011. godine, pa do isplate
- 9,01 eur teče od 26. studenog 2011. godine, pa do isplate
- 11,22 eur teče od 24. prosinca 2011. godine, pa do isplate
- 9,72 eur teče od 09. veljače 2012. godine, pa do isplate
- 10,46 eur teče od 12. ožujka 2012. godine, pa do isplate
- 9,65 eur teče od 12. travnja 2012. godine, pa do isplate
- 11,00 eur teče od 12. svibnja 2012. godine, pa do isplate
- 10,42 eur teče od 13. lipnja 2012. godine, pa do isplate
- 12,24 eur teče od 12. srpnja 2012. godine, pa do isplate
- 12,62 eur teče od 20. srpnja 2012. godine, pa do isplate
- 12,93 eur teče od 15. kolovoza 2012. godine, pa do isplate
- 13,06 eur teče od 11. listopada 2012. godine, pa do isplate
- 9,62 eur teče od 13. studenog 2012. godine, pa do isplate
- 10,06 eur teče od 29. studenog 2012. godine, pa do isplate
- 9,87 eur teče od 28. prosinca 2012. godine, pa do isplate
- 9,86 eur teče od 12. veljače 2013. godine, pa do isplate
- 9,35 eur teče od 12. ožujka 2013. godine, pa do isplate
- 7,74 eur teče od 27. ožujka 2013. godine, pa do isplate
- 8,44 eur teče od 24. travnja 2013. godine, pa do isplate
- 8,63 eur teče od 01. lipnja 2013. godine, pa do isplate
- 9,87 eur teče od 19. lipnja 2013. godine, pa do isplate
- 8,87 eur teče od 31. srpnja 2013. godine, pa do isplate
- 8,63 eur teče od 10. rujna 2013. godine, pa do isplate
- 11,23 eur teče od 27. rujna 2013. godine, pa do isplate
- 9,33 eur teče od 18. listopada 2013. godine, pa do isplate

-9,32 eur teče od 15. studenog 2013. godine, pa do isplate
-8,73 eur teče od 12. prosinca 2013. godine, pa do isplate
-8,55 eur teče od 17. siječnja 2014. godine, pa do isplate
-9,31 eur teče od 14. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-7,35 eur eče od 19. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-8,98 eur teče od 16. travnja 2014. godine, pa do isplate
-10,98 eur teče od 21. svibnja 2014. godine, pa do isplate
-11,99 eur teče od 13. lipnja 2014. godine, pa do isplate
-12,44 eur teče od 18. srpnja 2014. godine, pa do isplate
-13,51 eur teče od 28. kolovoza 2014. godine, pa do isplate
-15,36 eur teče od 13. rujna 2014. godine, pa do isplate

po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena do 31. srpnja 2015, a u razdoblju od 01. kolovoza 2015. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

2. Dužni su tuženici pod 52. BABIĆ ANITA (OIB: 40234101211), 53. CIPETĆ HELENA (OIB-38329591312) i 54. BONKOVIĆ DARIJA (OIB-25256871901)) isplatiti tužitelju, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, solidarno ukupan iznos od 4.379,54 kn / 581,26 eur s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja na iznos od:

-11,90 eur teče od 01. lipnja 2010. godine, pa do isplate
-10,97 eur teče od 14. srpnja 2010. godine, pa do isplate
-12,61 eur teče od 23. srpnja 2010. godine, pa do isplate
-13,33 eur teče od 28. kolovoza 2010. godine, pa do isplate
-11,55 eur teče od 17. rujna 2010. godine, pa do isplate
-15,62 eur teče od 27. listopada 2010. godine, pa do isplate
-16,17 eur teče od 27. studenog 2010. godine, pa do isplate
-14,92 eur teče od 22. prosinca 2010. godine, pa do isplate
-14,42 eur teče od 28. siječnja 2011. godine, pa do isplate
-15,18 eur teče od 23. veljače 2011. godine, pa do isplate
-15,42 eur teče od 29. ožujka 2011, pa do isplate
-8,36 eur teče od 30. travnja 2011. godine, pa do isplate
-7,62 eur teče od 28. svibnja 2011. godine, pa do isplate
-8,84 eur teče od 28. lipnja 2011. godine, pa do isplate
-8,27 eur teče od 30. srpnja 2011. godine, pa do isplate
-11,91 eur teče od 30. kolovoza 2011. godine, pa do isplate
-11,91 eur teče od 30. rujna 2011. godine, pa do isplate
-11,91 eur teče od 28. listopada 2011. godine, pa do isplate
-9,01 eur teče od 26. studenog 2011. godine, pa do isplate
-11,22 eur teče od 24. prosinca 2011. godine, pa do isplate
-9,72 eur teče od 09. veljače 2012. godine, pa do isplate
-10,46 eur teče od 12. ožujka 2012. godine, pa do isplate
-9,65 eur teče od 12. travnja 2012. godine, pa do isplate
-11,00 eur teče od 12. svibnja 2012. godine, pa do isplate
-10,42 eur teče od 13. lipnja 2012. godine, pa do isplate
-12,24 eur teče od 12. srpnja 2012. godine, pa do isplate
-12,62 eur teče od 20. srpnja 2012. godine, pa do isplate

-12,93 eur teče od 15. kolovoza 2012. godine, pa do isplate
-13,06 eur teče od 11. listopada 2012. godine, pa do isplate
-9,62 eur teče od 13. studenog 2012. godine, pa do isplate
-10,06 eur teče od 29. studenog 2012. godine, pa do isplate
-9,87 eur teče od 28. prosinca 2012. godine, pa do isplate
-9,86 eur teče od 12. veljače 2013. godine, pa do isplate
-9,35 eur teče od 12. ožujka 2013. godine, pa do isplate
-7,74 eur teče od 27. ožujka 2013. godine, pa do isplate
-8,44 eur teče od 24. travnja 2013. godine, pa do isplate
-8,63 eur teče od 01. lipnja 2013. godine, pa do isplate
-9,87 eur teče od 19. lipnja 2013. godine, pa do isplate
-8,87 eur teče od 31. srpnja 2013. godine, pa do isplate
-8,63 eur teče od 10. rujna 2013. godine, pa do isplate
-11,23 eur teče od 27. rujna 2013. godine, pa do isplate
-9,33 eur teče od 18. listopada 2013. godine, pa do isplate
-9,32 eur teče od 15. studenog 2013. godine, pa do isplate
-8,73 eur teče od 12. prosinca 2013. godine, pa do isplate
-8,55 eur teče od 17. siječnja 2014. godine, pa do isplate
-9,31 eur teče od 14. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-7,35 eur eče od 19. ožujka 2014. godine, pa do isplate
-8,98 eur teče od 16. travnja 2014. godine, pa do isplate
-10,98 eur teče od 21. svibnja 2014. godine, pa do isplate
-11,99 eur teče od 13. lipnja 2014. godine, pa do isplate
-12,44 eur teče od 18. srpnja 2014. godine, pa do isplate
-13,51 eur teče od 28. kolovoza 2014. godine, pa do isplate
- 15,36 eur teče od 13. rujna 2014. godine, pa do isplate

po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena do 31. srpnja 2015, a u razdoblju od 01. kolovoza 2015. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

3. Dužni su tuženici, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, naknaditi tužitelju parnični trošak uvećan za zakonske zatezne kamate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, izuzev zatezne kamate na iznos poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak."

III. Nalaže se tužitelju Domu za starije i nemoćne osobe, OIB: 69403366669 , naknaditi tuženicima pod tuženicima pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, na ime troškova ovog parničnog postupka iznos od 12.187,50 eura sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 3. studenoga 2025., kao dana donošenja odluke, do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

IV. Nalaže se tužitelju Domu za starije i nemoćne osobe, OIB: 69403366669 , naknaditi tuženici pod 37) Marici Luetić, OIB: 87618695929, na ime troškova ovog

parničnog postupka iznos od 1.250,00 eura sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 3. studenoga 2025., kao dana donošenja odluke, do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

V. Nalaže se tužitelju Domu za starije i nemoćne osobe, OIB: 69403366669 , naknaditi tuženiku pod 31) Jurici Čaglju, OIB: 21397557710, na ime troškova ovog parničnog postupka iznos od 375,00 eura sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 3. studenoga 2025., kao dana donošenja odluke, do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine."

Rješenjem Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-4606/2023-53 od 4. studenoga 2025. riješeno je:

"I. Nalaže se tužitelju Domu za starije i nemoćne osobe Split u roku od 15 (petnaest) dana naknaditi tuženicima pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, na ime troškova ovog parničnog postupka, pored iznosa od 12.187,50 eura sa zateznim kamata koji je dosuđen presudom ovog suda broj P-4606/2023-51 od 3. studenoga 2025., i daljnji iznos od 187,50 eura, sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od presuđenja, dakle od 3. studenoga 2025., do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

II. Nalaže se tužitelju Domu za starije i nemoćne osobe Split u roku od 15 (petnaest) dana naknaditi tuženici pod 37) Marici Luetić, OIB: 87618695929, na ime troškova ovog parničnog postupka, pored iznosa od 1.250,00 eura sa zateznim kamata koji je dosuđen presudom ovog suda broj P-4606/2023-51 od 3. studenoga 2025., i daljnji iznos od 62,50 eura, sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od presuđenja, dakle od 3. studenoga 2025., do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine."

2. Protiv navedene presude žali se tužitelj pobijajući presudu u dijelu pod točkom I. i II. izreke kojom je odbijen kao neosnovan glavni i podredni tužbeni zahtjev te u točki III. izreke, uz rješenje (ispravak presude) istog broja od 04. 11. 2025., točki IV. i V. zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a te pogrešne primjene materijalnog prava. Predmet postupka je zahtjev prema tuženima, vlasnicima stanova u stambenoj zgradi u Splitu, Vukovarska 75 A, za isplatom iznosa od 29.243,40 eura. Utuženi iznos su tuženici stekli bez osnove, jer je tužitelj u vremenskom razdoblju od svibnja 2010. do kolovoza 2014. podmirivao troškove njihove mjesečne potrošnje vode. Računi na ime mjesečnog utroška vode, potrošno mjesto šifre: 0370878, kojim su se opskrbljivali isključivo posebni dijelovi (stanovi)

poslovno-stambene zgrade sagrađene na čest. zem. 6475/60, ZU 14523, K.O. Split, anagrafske oznake Vukovarska 75A, u (su)vlasništvu tuženika, ispostavljani su tužitelju. Tužitelj ne znajući da se radi o potrošnji vode koja se odnosi na predmetnu stambenu zgradu je zaprimljene račune podmirivao. Tužitelj je dostavio izvratke iz zem. knjige (ili knjige položenih ugovora)) za sve vlasnike stambenih jedinica koji su to bili u utuženom periodu te mjesečne račune Vodovoda i kanalizacije d.o.o. Split. Iz dopisa Vodovoda i kanalizacije d.o.o. utvrđeno da je 26. kolovoza 2014. izvršena terenska provjera, zatvaranje ventila iza vodomjera GV 57313, te je utvrđeno da isti koristi stambena zgrada anagrafskog broja Vukovarska 75A Split odnosno samostalne stambene jedinice broja 102. 109, 115, 118, pa da se sa priključne instalacije broja priključka 013913, GV 57313, potrošno mjesto šifre 0370878 na ime Doma umirovljenika Split realno vrši vodoopskrba predmetne stambene zgrade anagrafske oznake Vukovarska 75 A, dok se apartmani Doma i restoran opskrbljuju s GV 3165, priključak 013920. Tužitelj je podmirivao mjesečne račune koji su ispostavljani na ime usluge potrošnje vode na kojima je obračunata i potrošnja za priključno mjesto, broj priključka 013913, a kojim su se opskrbljivali isključivo stanari stambene zgrade Vukovarska 75A, Split, pa tužitelj te iznose potražuje temeljem stečenog bez osnove. Vodovod i kanalizacija d.o.o. je ispostavljalo zajednički račun za potrošenu vodu (zajedničko mjerilo za cijelu zgradu). Sud odbija tužbeni zahtjev kao neosnovan dajući za to nerazumljive i kontradiktorne razloge suprotne materijalnom pravu. Imovina tuženika povećala se kroz uštedu troškova opskrbe vode koju su trošili godinama i bili su apsolutno nepošteni stjecatelji. Postoji neposredna uzročno posljedična veza između povećanja odnosno umanjenja imovine. Prvostupanjski sud utvrđuje da nisu ispunjene pretpostavke za primjenu instituta stjecanja bez osnove, jer da plaćanjem računa koji su ispostavljeni tužitelju od strane Vodovoda i kanalizacije d.o.o. nije došlo do povećanja imovine na strani tuženika, već je došlo do povećanja imovine na strani Vodovoda i kanalizacije d.o.o. Tužitelj bio označen kao korisnik na oba priključka odnosno na priključku broj 013913, GV 57313 (stambena zgrada Vukovarska 79A, Split) i priključku broj 013920, GV 3165 (poslovna zgrada tužitelja Vukovarska 79, Split), pa nije Vodovod i kanalizacija d.o.o. naplatio uslugu od pogrešnog potrošača, nego od potrošača koji mu je kao takav bio evidentiran u poslovnim knjigama. Zaključci suda glede neosnovanosti tužbenog zahtjeva, kada je u pitanju stjecanje bez osnove su neosnovani i suprotnim materijalnom pravu, kao i razlozi glede pitanja utužene visine potraživanja. Uvjete i način vodoopskrbe pitkom vodom potrošača kao i način utvrđivanja cijene vode, određivala je a i određuje, jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, u konkretnom slučaju Grad Split. Nesporno je da među tuženicima kao vlasnicima stanova u stambenoj zgradi Vukovarska 79A, Split, nije postojao nikakav sporazum o raspodijeli cijene pružene usluge opskrbe vodom (po tom osnovu ništa nisu ni plaćali, pa se i nisu imali oko čega sporazumijevati). Pogrešno sud utvrđuje da tužitelj nije dokazao koliko je točno osoba u spornom periodu trošilo vodu u svakom od stanova, pa da nije dokazao visinu svog potraživanja prema svakom od tuženika. Tužitelj drži da je dokazao da je na strani tuženika ostvareno stjecanje bez osnove te visinu svog potraživanja prema svakom od tuženika, pa je uz pravilnu primjenu materijalnog prava valjalo tužbeni zahtjev prihvatiti kao osnovan. Oспорava se i odluka o troškovima parničnog postupka, jer su tuženima neopravdano priznati troškovi sastava podneska od 24. 04. 2019. koji podnesak je predan tužitelju na ročištu održanom 25. 04. 2019. Predlaže se preinačiti presudu uz rješenje istog broja od 04. studenog 2025. na način da se usvoji u cijelosti tužbeni zahtjev, uz obvezu tuženika na naknadu troškova postupka tužitelju,

sve uz trošak žalbe i pristojbe na istu ili podredno pobijanu presudu ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

2.1. Protiv rješenja poslovni broj P-4606/2023-53 od 4. studenoga 2025. žali se tužitelj zbog bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 1. u svezi s čl. 164. ZPP-a, te pogrešne primjene materijalnog prava. U konkretnom slučaju sud je o troškovima postupka, odlučio svojom presudom br. P-4606/2023 od 03. 11. 2025. (dio izreke pod tokom III – ispravljane rješenjem od 04. 11.2025., točkom IV. i točkom V.), pa ako je odlučujući o troškovima nešto pogriješio ili propustio, takovo pogrešno postupanja može se mijenjati samo putem propisanih pravnih lijekova, a ne naknadnim rješenjem, kako je to sada nezakonito učinio prvostupanjski sud pobijanom rješenjem. Predlaže se pobijano rješenje ukinuti.

2.2. U odgovoru na žalbu tužitelja, tuženici su izjavili da je žalba tužitelja neosnovana, te predložili da se pobijana presuda potvrdi, sve uz naknadu troškova odgovora na žalbu.

3. Žalbe nisu osnovane.

4. Ispitujući pobijanu presudu suda prvog stupnja kao i postupak koji je prethodio donošenju iste, ovaj drugostupanjski sud utvrđuje da sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj drugostupanjski sud u skladu s odredbom čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 – dalje: ZPP) pazi po službenoj dužnosti, a suprotno žalbenim navodima obrazloženje presude sadrži jasne razloge o odlučnim činjenicama.

5. U obrazloženju presude prvostupanjski sud između ostalog je naveo:

- da je predmet spora zahtjev tužitelja prema tuženima, suvlasnicima zgrade u Splitu, Vukovarska 75 A, za isplatom iznosa od 29.243,40 eura, a koji iznos da su tuženici stekli bez osnove
- da je tužitelj u vremenskom razdoblju od 2010. – 2014. podmirivao troškove njihove mjesečne potrošnje vode
- da su računi na ime mjesečnog utroška vode, potrošno mjesto šifre: 0370878, kojim su se opskrbljivali isključivo posebni dijelovi poslovno-stambene zgrade sagrađene na čest. zem. 6475/60, ZU 14523, K.O. Split, anagrafske oznake Vukovarska 75A, u (su)vlasništvu tuženika ispostavljeni tužitelju
- da je imovina tužitelja plaćanjem troškova vodoopskrbe prešla u imovinu tuženika
- da tuženi navode da je dio tužiteljeve imovine na temelju računa koje mu je ispostavljalo društvo Vodovod i kanalizacija d.o.o., prešao u imovinu društva Vodovod i kanalizacija d.o.o., odnosno da se plaćanjem tih računa nije povećala njihova imovina već imovina društva Vodovod i kanalizacija d.o.o.
- da osporavaju visinu utuženog potraživanja, koju je tužitelj specificirao tako što je svaki podmireni račun podijelio sa brojem stanova poslovno-stambene zgrade u Splitu, Vukovarska 75A
- da je utvrđeno da je tužitelj u razdoblju od 27.ožujka 2010. do 26. kolovoza 2014. podmirivao troškove vodoopskrbe preko instalacije – broj vodomjera 43475 (u razdoblju od 27. ožujka 2010. – 14. srpnja 2010.), broj 43462 (u razdoblju od 14.

srpnja 2010. – 1.ožujka 2011.), br. 49369 (u razdoblju od 1. ožujka 2011. do 4. listopada 2011.), broj 49207 (4.listopada 2011. – 23. siječnja 2013.) i broj 57313 (u razdoblju od 23. siječnja 2013. do 26. kolovoza 2014.), sve šifra priključka potrošno mjesto broj 013913

- da je 26. kolovoza 2014. Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split po zamolbi tužitelja izvršio terensku provjeru vodoopskrbnih instalacija – vodomjera broj 57313, 3932 i 3165

- da su zatvaranjem ventila iza vodomjera br 57313, djelatnici Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split utvrdili da se preko ove instalacije vodom opskrbljuju isključivo posebni dijelovi poslovno – stambene zgrade sagrađene na čest. zem. 6475/60, ZU 14523, K.O. Split, anagrafske oznake 75A, čiji su vlasnici odnosno korisnici u utuženom vremenskom razdoblju bili tuženici

- da su tuženici bili nepošteni jer su znali da su dužni podmirivati troškove vodoopskrbe, a nije im moglo ostati nepoznato da troškove umjesto njih plaća tužitelj

- da je nesporno da je Vodovod i kanalizacija d.o.o. u dopisu upućenom tužitelju naveo da je 26. kolovoza 2014. terenskom provjerom – zatvaranjem ventila iza vodomjera GV 57313 utvrđeno da isti koristi stambena zgrada anagrafskog broja Vukovarska 75A Split, odnosno samostalne stambene jedinice broja 102,109, 115, 118

- da se sa priključne instalacije broja priključka 013913, GV 57313, potrošno mjesto šifre 0370878 na ime Dom umirovljenika Split realno vrši vodoopskrba predmetne stambene zgrade anagrafske oznake Vukovarska 75A, dok se apartmani Doma i restoran opskrbljuju s GV 3165, priključak 013920

- da je za razrješenje prijeporne situacije potrebno da se kupac imena Dom umirovljenika broj priključka 013913, putem predstavnika odrekne prava na korištenje vodoopskrbne priključne instalacije koju realno koristi stambena zgrada Vukovarska 75A, Split.

6. Prvostupanjski sud je utvrdio da su djelatnici Vodovoda i kanalizacije d.o.o. 26. kolovoza 2014., izvršili terensku provjeru vodoopskrbnih instalacija vodomjera broj 57313, 3932 i 3165, te da je utvrđeno da zatvaranjem ventila iza vodomjera broj 57313, broj priključka 013913, potrošno mjesto šifre: 0370878, da se preko ove instalacije opskrbljuju isključivo posebni dijelovi poslovno-stambene zgrade sagrađene na čest. zem. 6475/60, ZU 14523, K.O. Split, anagrafske oznake Vukovarska 75A. Također da nije sporno da je tužitelj u utuženom vremenskom razdoblju, podmirivao mjesečne račune koji su ispostavljeni na ime usluge potrošene vode, na kojima je obračunata i potrošnja za priključno mjesto broj priključka 013913, a kojim su se opskrbljivali stanari stambene zgrade Vukovarska 75A, Split. Unatoč činjenici što je prvostupanjski sud utvrdio da je tužitelj podmirivao na ime troškova opskrbe pitkom vodom iznose koji se odnose na potrošnju vode za stanove anagrafske oznake Vukovarska 75, Split, u (su)vlasništvu tuženika (priključak broj 013913), sud je stava da nisu ispunjenje pretpostavke za primjenu instituta stečenog bez osnove. Plaćanjem računa na kojima je bila obračunata i mjesečna potrošnja vode koji su potrošili stanari /suvlasnici zgrade na adresi Vukovarska 75 A, Split (vodomjer broj 57313, broj priključka 013913), nije došlo do povećanja imovine na strani tuženika, već je došlo do povećanja imovine na strani Vodovoda i kanalizacije d.o.o. Prvostupanjski sud smatra da pored činjenice da tužba s osnova stjecanja bez osnove nije podnesena protiv pravne osobe Vodovoda i kanalizacije d.o.o., koji je plaćanjem računa stekao korist, stava je da je i prigovor promašene pasivne legitimacije u cijelosti osnovan.

7. Prvostupanjski sud smatra da se sporni pravni odnos među strankama ima razmotriti primjenom instituta iz članka 1119. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23 – dalje: ZOO), kojim je propisano da onaj tko za drugoga učini kakav izdatak ili što drugo što je ovaj po zakonu bio dužan učiniti, ima pravo zahtijevati naknadu od njega, pa je prvenstveno bilo za utvrditi je li obveza plaćanja naknade na ime isporučene usluge/opskrbe pitkom vodom zakonska obveza. Odredbom čl. 84. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine", broj 91/96, 68/98, 137/99 – Odluka USRH, 22/00 – odluka USRH, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12, 152/14, 81/15 – pročišćeni tekst i 94/17- ispravak pročišćenog teksta – dalje: ZVDSP), propisano je da suvlasnik na čijem je suvlasničkom dijelu uspostavljeno vlasništvo određenog posebnog dijela nekretnine održava taj dio o svom trošku te snosi sve javne obveze i terete u svezi s vlasništvom tog dijela, ako nije što drugo zakonom određeno. Stavkom 2. toga članka, propisano je da kada dužnik obveze na povremena davanja za komunalne usluge u svezi s uporabom nekog posebnog dijela nekretnine (naknade zbog trošenja električne energije, plina, toplinske energije, odvoza otpada i sl.), nije neka druga osoba, suvlasnik na čijem je suvlasničkom dijelu uspostavljeno vlasništvo tog posebnog dijela nekretnine duguje te naknade dobavljačima, odnosno davateljima usluge. Člankom 3. st. 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj: 36/95, 109/95, 21/96, 70/97, 128/99, 57/00, 129/00, 59/01, 82/04, 110/04, 178/04, 38/09, 79/09, 153/09, 153/09, 49/11, 84/11, 90/11, 144/12, 56/13, 94/13, 153/13, 147/14, 36/15, 68/18), propisano je da su komunalne djelatnosti u smislu ovog Zakona, između ostaloga, i opskrba pitkom vodom. Prema stavku 2., pod opskrbom pitkom vodom razumijevaju se poslovi zahvaćanja, pročišćavanja i isporuke vode za piće, a da je Vodovod i kanalizacija d.o.o. ispostavljalo zajednički račun za potrošenu vodu. Visina iznosa koji je potrošač bio dužan podmiriti, treba se obračunati temeljem čl. 11. st. 2. Odluke o vodoopskrbi grada Splita, a teret dokaza visine potraživanja je na tužitelju. Tužitelj nije ni tvrdio da je među suvlasnicima zgrade/tuženicama bio zaključen sporazum o raspodjeli cijene za pruženu uslugu, a niti je u spis dostavio dokaz o broju osoba/stanara koje koriste uslugu opskrbe pitkom vodom za svaki pojedini stan, pa tužitelj, na kojemu je teret dokaza, nije dokazao koliki je iznos obveze na ime usluge isporuke pitkom vodom, podmirio na ime potrošnje tuženika/suvlasnika zgrade u Splitu, Vukovarska 75A, pa nije dokazao visinu potraživanja, zbog čega je tužbeni zahtjev u cijelosti neosnovan.

8. Nisu osnovani žalbeni navodi da je tužitelj bio označen kao korisnik na priključku broj 013913, GV 57313 (stambena zgrada Vukovarska 79A, Split) i priključku broj 013920, GV 3165 (poslovna zgrada tužitelja Vukovarska 79, Split), pa nije Vodovod i kanalizacija d.o.o. naplatio uslugu od pogrešnog potrošača, nego od potrošača koji mu je kao takav bio evidentiran u poslovnim knjigama, jer je nejasno u čemu bi se glede istog pronalazila odgovornost ovdje tuženih bilo po osnovi stečenog bez osnove, bilo za naknadu štete. Tuženici nisu svojom radnjom utjecali koga će Vodovod i kanalizacija d.o.o. označiti kao korisnika na predmetnim priključcima, niti hoće li i kada tužitelj sporne račune platiti. Uvjete i način vodoopskrbe pitkom vodom potrošača kao i način utvrđivanja cijene vode, određivala je jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, u konkretnom slučaju Grad Split, pa se niti tu ne pronalazi radnja ili propust tuženika. Upravo suprotno nesporno je utvrđeno da je 26. kolovoza 2014. Vodovod i kanalizacija d.o.o. Split po zamolbi tužitelja izvršio

terensku provjeru vodoopskrbnih instalacija – vodomjera broj 57313, 3932 i 3165 te da su zatvaranjem ventila iza vodomjera br 57313, utvrdili da se preko ove instalacije vodom opskrbljuju isključivo posebni dijelovi poslovno – stambene zgrade sagrađene na čest.zem. 6475/60, ZU 14523, K.O. Split, anagrafske oznake 75A, čiji su vlasnici odnosno korisnici u utuženom vremenskom razdoblju bili tuženici. Jednako tako utvrđeno je da je za razrješenje prijeporne situacije potrebno da se kupac imena Dom umirovljenika broj priključka 013913, odrekne prava na korištenje vodoopskrbne priključne instalacije koju realno koristi stambena zgrada Vukovarska 75A, Split.

9. Uz navode prvostupanjskog suda, valja reći da bi obveza tuženika proizlazila iz računa Vodovoda i kanalizacije d.o.o. Split, o neplaćenim računima za potrošak vode, no takvih računa nema, niti je ovdje tužitelj Dom umirovljenika Split, ovlašten utvrđivati pojedinačne obveze tuženika (osnovu i visinu) koji su kao suvlasnici predmetne stambene zgrade imali obvezu prema davatelju komunalnih usluga, a ne prema tužitelju.

10. Pravilno prvostupanjski sud navodi da je u parničnom postupku sud vezan činjenicama, dok nije vezan pravnom osnovom koju je tužitelj naznačio. Pravna osnova zahtjeva predstavlja pravnu kvalifikaciju spornog pravnog odnosa i pravna pravila koja opravdavaju traženje da sud donese odluku određenog sadržaja. Tužitelj u tužbi nije dužan izložiti pravnu osnovu svog zahtjeva, a ukoliko je izloži, sud za nju nije vezan. Cijeneći činjenični supstrat prvostupanjski sud je stava da se sporni pravni odnos među strankama ima razmotriti primjenom instituta iz čl. 1119. ZOO-a, kojim je propisano da onaj tko za drugoga učini kakav izdatak ili što drugo što je ovaj po zakonu bio dužan učiniti, ima pravo zahtijevati naknadu od njega, pa je bilo za utvrditi je li obveza plaćanja naknade na ime isporučene usluge/opskrbe pitkom vodom zakonska obveza. Prvostupanjski sud smatra da obveza podmirjenja troškova opskrbe pitkom vodom predstavlja zakonsku obvezu, obvezu suvlasnika na čijem je suvlasničkom dijelu uspostavljeno vlasništvo određenog posebnog dijela nekretnine. Glede visine obveze podmirjenja troškova isporučene usluge pitke vode koju bi tuženici bili dužni naknaditi Vodovodu i kanalizaciji d.o.o., za razdoblje od 2010. – 2014. tužitelj nije dostavio dokaz o broju osoba/stanara koje su koristile uslugu opskrbe pitkom vodom u spornom periodu, a od ovog suda se naglašava da nije jasno niti kako bi ovdje tužitelj mogao utvrditi sporne činjenice, pa samim time dostaviti te dokaze. Nadalje, plaćanje usluge vrši se prema zajedničkom računu za više korisnika, a cijena za pruženu uslugu raspodjeljuje se međusobno prema sporazumu, a ukoliko među suvlasnicima sporazuma nema, obračun se vrši prema broju osoba koje koriste uslugu opskrbe vodom. Pravilno prvostupanjski sud utvrđuje da tužitelj nije dokazao koliki je iznos obveze na ime usluge isporuke pitkom vodom, podmirio na ime potrošnje tuženika/suvlasnika zgrade u Splitu, Vukovarska 75A, pa nije dokazao visinu potraživanja, slijedom čega je tužbeni zahtjev u cijelosti neosnovan. Jednako tako tužitelj nije dokazao visinu utuženog potraživanja koje je na ime izdataka za drugoga (suvlasnike zgrade u Splitu, Vukovarska 75A), podmirio Vodovodu i kanalizaciji d.o.o. u utuženom vremenskom razdoblju od lipnja 2010. – rujna 2014., na ime isporučene usluge pitkom vodom, pa je pravilno presuđeno da je tužbeni zahtjev u cijelosti neosnovan.

11. Prema tome, kod donošenja prvostupanjske presude pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo pa se nije ostvario žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), a i odluka o troškovima parničnog

postupka je zakonita jer je donesena na temelju čl. 154. st. 1. ZPP-a u svezi s čl. 155. ZPP-a uz primjenu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 138/23) te sukladno postavljenim zahtjevima. Prvostupanjski sud je prilikom odlučivanja o troškovima postupka odredio naknadu samo onih troškova, koji su bili potrebni za vođenje parnice. O tome koji su troškovi bili potrebni te o visini troškova odlučuje sud ocjenjujući brižljivo sve okolnosti, a što je prvostupanjski sud dostatno i obrazložio u svojoj presudi.

12. Zbog navedenog, žalbu tužitelja valjalo je odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsku presudu i rješenje sadržano u presudi (čl. 368. st. 1. ZPP-a) kao zakonite.

13. U odnosu na rješenje Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-4606/2023-52 od 4. studenoga 2025. treba reći da je pobijanim rješenjem ispravljena pobijana presuda broj P-4606/2023-51 od 3. studenoga 2025., u točki III. izreke, kojom je odlučeno o parničnom trošku, drugi redak, na način da umjesto "tuženicima pod ----", treba ispravno stajati " tuženicima pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51". Postupajući po službenoj dužnosti, primijećeno je da je u pisanju presude broj P-4606/2023-51 od 3. studenoga 2025. došlo do očite omaške.

14. Temeljem odredbe čl. 342. st. 1. ZPP-a pogreške u imenima i brojevima i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa presude s izvornikom ispravit će sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća u svako doba. Pobijanim rješenjem ispravljena je uočena omaška, a sadržajno žalbom nije ukazano na eventualne proturječnosti ili nepravilnosti. Zbog navedenog odbijena je žalba protiv rješenja kao neosnovana, a pobijano rješenje je potvrđeno kao zakonito.

15. U odnosu na rješenje Općinskog suda u Splitu poslovni broj P-4606/2023-53 od 4. studenoga 2025. treba reći da je prvostupanjski sud predmetnim rješenjem dosudio zatraženi trošak za pristup na ročište za objavu presude. Prvostupanjski sud navodi da je 3. studenoga 2025. održano ročište radi objave presude, na koje je pristupila zamjenica punomoćnika tuženika pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, te zamjenik punomoćnika tuženice pod 37. Prema Tbr. 9. toč. 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 138/2023 i 107/25 - dalje: Tarifa), odvjetniku za pristup na ročište na kojem se objavljuje presuda pripada 50 % nagrade iz Tbr. 7. toč. 1., 4., 8. i 8. Tarife, ali ne više od 50 bodova. Nadalje, prema Tbr. 40. Tarife, kada odvjetnik u istom postupku brani ili zastupa više osoba, pripada mu pravo na povišenje tarifnih stavaka za drugu i svaku slijedeću osobu za 10 %, uz uvjet da to povećanje može iznositi najviše 50 %. Tuženicima pod 1, 2, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, sa navedenog osnova pripada nagrada za odvjetničko zastupanje 50 bodova uvećano za vrijednost boda od 2,00 eura (Tbr. 54. Tarife) te uvećanje od 50 % za zastupanje više osoba (Tbr. 40. toč. 1. Tarife), odnosno 150,00 eura, te na ime PDV-a (37,50 eura), ukupni iznos od 187,50 eura. Tuženici pod 37 je obzirom na vrijednost predmeta spora u odnosu na ovu tuženicu (622,20 eura), na ime troška pristupa na ročište radi objave presude

dosuđen iznos od 50,00 eura (Tbr 9/3 Tarife), što uvećano za PDV po stopi od 25 % (12,50 eura), daje iznos od 62,50 eura.

16. Na žalbene navode protiv pobijanog rješenja o troškovima postupka, treba reći da je prvostupanjski sud odredio naknadu samo onih troškova, koji su bili potrebni za vođenje parnice, te iste odredio sukladno pravilno utvrđenom uspjehu u parnici. Prvostupanjski sud je odluku o troškovima parničnog postupka dostatno obrazložio, a visinu troškova je pravilno odmjerio primjenom Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika. Tužitelj osporava trošak pristupa na ročište za objavu presude koji je dosuđen pobijanim rješenjem.

17. Glede žalbenog navoda da je pogrešno naloženo tužitelju naknaditi tuženima trošak pristupa punomoćnika tužitelja na ročište za objavu i uručenje presude isti je neosnovan. Radi se o trošku učinjenom u povodu postupka, na koje ima pravo stranka koja je ročištu pristupila i uspjela u parnici (tako i Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci poslovni broj Revr-580/05 od 14. prosinca 2005.). Stoga je sud prvoga stupnja pravilno tuženima koje je zastupao punomoćniku - odvjetnik i pristupio je na ročište za objavu presude te uspio u ovome sporu, dosudio i trošak pristupa na ročište za objavu presude. Pravilno prvostupanjski sud smatra da trošak za pristup na objavu presude predstavlja opravdani parnični trošak, na koji punomoćnik tuženika ima pravo jer je zatražio taj trošak, a pristupio je na ročište za objavu presude te uspio u parnici.

18. Kako stoga nije ostvaren žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava, ovaj sud je odbio žalbu i primjenom čl. 380. toč. 2. ZPP-a potvrdio pobijano rješenje.

19. Tužitelju nije dosuđen trošak žalbenog postupka iz razloga jer je njegova žalba odbijena kao neosnovana (čl. 166. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 154. st. 1. ZPP-a).

20. Tuženima nije dosuđen trošak odgovora na žalbu jer to nije bila potrebna parnična radnja.

U Velikoj Gorici 3. lipnja 2026.

Predsjednica vijeća

Ankica Jakovina

Dokument je elektronički potpisan:

Ankica Jakovina

Vrijeme potpisivanja:

09-06-2026

09:59:21

DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI
2.5.4.97=#0C1156415448522D3138353830303537353138
OU=Signature
S=Jakovina
G=Ankica
CN=Ankica Jakovina



Broj zapisa: **9-30888-f1330**

Kontrolni broj: **071ea-c6e12-75a37**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ankica Jakovina, O=ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

JERE BRKAN, dipl. oec.
Stalni sudski vještak za
Knjigovodstvo i financije
S P L I T, Vukovarska 127
E-mail: jere.brkan@st.t-com.hr
Mob/tel: 091 470-1438, 475-1

OPĆINSKI SUD U SPLITU

- primljeno -
neposredno - poštom

0 4. 11. 2019

obično-preporučeno na pošti _____
dana _____ R _____
u primj. _____ sa _____ priloga
pristojbe _____ kuna.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

Broj predmeta: P-8052/2015
Sudac: Željko Borić

IZVJEŠĆE O VJEŠTAČENJU

Tužitelj: Dom za starije i nemoćne osobe Split
Tuženik: Lidija Kerum i dr.

Split, 30. listopada 2019. godine

1

Na održanoj glavnoj raspravi 25.4.2019.g. tužitelj je zatražio da se na temelju dokumentacije koja se nakazi u spisu, odnosno svih računa, za utuženi period utvrdi koliki je bio potrošak vode sve vezano za potrošno mjesto br. 013913 i to po mjesecima, te da se temeljem tako utvrđenih mjesečnih iznosa utvrdi koliki bi iznos teretio svaki stan a u zgradi Vukovarska 75A u Splitu u varijanti kada se uzme da u zgradi vodu koristi 71 stan i u varijanti kada se uzme da vodu u zgradi koristi 76 stanova

Rješenjem suda donesenim na ročištu od 25.4.2019. godine određeno je provođenja dokaza financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem. Dana 2.10.2019. godine određen sam sudskim vještakom u ovom predmetu.

Na temelju dokumentacije (računa) koji se nalaze u spisu izvršeno je vještačenje o čemu se daje nalaz i mišljenje.

NALAZ

Daje se pregled potrošnje vode za priključak (potrošno mjesto) 013913 za zgradu Vukovarska 75A, Split, po vodomjerima i to: br. 43475 od 1.4.2010. g. do 31.7.2010.g, vodomjera br. 43462 od 1.8.2010. do 31.3.2011.g., vodomjera br. 49369 od 1.4.2011. do 31.10.2011., vodomjera br. 49207 od 1.11.2011. do 29.1.2013.g. i vodomjera br. 57813 od 1.2.2013. do 27.8.2014. godine.

Mjesec i godina	Broj računa	Datum računa	Datum dospijeca	Iznos računa - kn	Broj vodomjera	Šifra priključka	Broj stanova	Trošak vode po stanu - kn	Broj stanova	Trošak vode po stanu kn
0	1	2	3	4	5	6	7	8 (4:7)	9	10 (4:9)
tra.10	8481517	30.4.2010	30.5.2010	6.817,47	43475	013913	71	96,02	76	89,70
svi.10	1000053309	31.5.2010	30.6.2010	6.279,45	43475	013913	71	88,44	76	82,62
lip.10	1000090448	30.6.2010	30.7.2010	7.218,97	43475	013913	71	101,68	76	94,99
srp.10	1000167898	31.7.2010	30.8.2010	7.634,40	43475	013913	71	107,53	76	100,45
kol.10	1000237027	31.8.2010	30.9.2010	6.616,72	43462	013913	71	93,19	76	87,06
ruj.10	1000294897	30.9.2010	30.10.2010	8.945,42	43462	013913	71	125,99	76	117,70
lis.10	1000349211	31.10.2010	30.11.2010	9.258,58	43462	013913	71	130,40	76	121,82
stu.10	1000404589	30.11.2010	30.12.2010	8.543,92	43462	013913	71	120,34	76	112,42
pro.10	1000464070	31.12.2010	30.1.2011	8.254,83	43462	013913	71	116,27	76	108,62
sij.11	1110050912	31.1.2011	2.3.2011	8.690,90	43462	013913	71	122,41	76	114,35
vlj.11	1110107978	28.2.2011	30.3.2011	8.837,08	43462	013913	71	124,47	76	116,28
ožu.11	1110164016	31.3.2011	30.4.2011	4.785,33	43462	013913	71	67,40	76	62,96
tra.11	1110229851	30.4.2011	30.5.2011	4.366,12	49369	013913	71	61,49	76	57,45
svi.11	1110320563	31.5.2011	30.6.2011	5.060,73	49369	013913	71	71,28	76	66,59

Mjesec i godina	Broj računa	Datum računa	Datum dospijeća	Iznos računa - kn	Broj vodomjera	Šifra priključka	Broj stanova	Trošak vode po stanu - kn	Broj stanova	Trošak vode po stanu kn
0	1	2	3	4	5	6	7	8 (4:7)	9	10 (4:9)
lip.11	1110390292	30.6.2011	30.7.2011	4.735,86	49369	013913	71	66,70	76	62,31
srp.11	1110469658	31.7.2011	30.8.2011	6.821,22	49369	013913	71	96,07	76	89,75
kol.11	1110544704	31.8.2011	30.9.2011	6.821,22	49369	013913	71	96,07	76	89,75
ruj.11	1110616824	30.9.2011	30.10.2011	6.821,22	49369	013913	71	96,07	76	89,75
lis.11	1110707296	31.10.2011	30.11.2011	5.159,58	49369	013913	71	72,67	76	67,89
stu.11	1110784340	30.11.2011	30.12.2011	6.423,28	49207	013913	71	90,47	76	84,52
pro.11	1210137486	30.12.2011	29.1.2012	5.563,34	49207	013913	71	78,36	76	73,20
sij.12	1210065540	31.1.2012	1.3.2012	5.990,40	49207	013913	71	84,37	76	78,82
vlj.12	1210137486	29.2.2012	30.3.2012	5.524,08	49207	013913	71	77,80	76	72,69
ožu.12	1210216800	31.3.2012	30.4.2012	6.297,39	49207	013913	71	88,70	76	82,86
tra.12	1218252271	30.4.2012	30.5.2012	5.965,46	49207	013913	71	84,02	76	78,49
svi.12	1210358280	29.5.2012	29.6.2012	7.008,56	49207	013913	71	98,71	76	92,22
lip.12	1210438316	29.6.2012	29.7.2012	7.227,20	49207	013913	71	101,79	76	95,09
srp.12	1210516938	31.7.2012	30.8.2012	7.405,97	49207	013913	71	104,31	76	97,45
kol.12	1210595587	30.8.2012	29.9.2012	7.479,02	49207	013913	71	105,34	76	98,41
ruj.12	1210675273	28.9.2012	28.10.2012	5.510,52	49207	013913	71	77,61	76	72,51
lis.12	1210747715	29.10.2012	29.11.2012	5.758,58	49207	013913	71	81,11	76	75,77
stu.12	1210823582	28.11.2012	28.12.2012	5.652,38	49207	013913	71	79,61	76	74,37
pro.12	1210908494	31.12.2012	30.1.2013	5.644,38	49207	013913	71	79,50	76	74,27
sij.13	1310055382	29.1.2013	28.2.2013	5.355,80	49207	013913	71	75,43	76	70,47
vlj.13	1310135742	27.2.2013	29.3.2013	4.434,69	57313	013913	71	62,46	76	58,35
ožu.13	1310211801	27.3.2013	26.4.2013	4.830,39	57313	013913	71	68,03	76	63,56
tra.13	1310291846	29.4.2013	29.5.2013	4.939,29	57313	013913	71	69,57	76	64,99
svi.13	1310374720	29.5.2013	29.6.2013	5.649,21	57313	013913	71	79,57	76	74,33
lip.13	1310445571	28.6.2013	28.7.2013	5.076,46	57313	013913	71	71,50	76	66,80
srp.13	1310529910	26.7.2013	25.8.2013	4.939,29	57313	013913	71	69,57	76	64,99
kol.13	1310613636	28.8.2013	27.9.2013	6.431,84	57313	013913	71	90,59	76	84,63
ruj.13	1310696852	26.9.2013	26.10.2013	5.344,36	57313	013913	71	75,27	76	70,32
lis.13	1310783458	29.10.2013	28.11.2013	5.338,62	57313	013913	71	75,19	76	70,25
stu.13	1310868182	28.11.2013	28.12.2013	5.001,40	57313	013913	71	70,44	76	65,81
pro.13	1310953936	31.12.2013	30.1.2014	4.894,92	57313	013913	71	68,94	76	64,41
sij.14	1410064023	30.1.2014	1.3.2014	5.331,05	57313	013913	71	75,09	76	70,15
vlj.14	1410142945	26.2.2014	28.3.2014	4.207,82	57313	013913	71	59,27	76	55,37
ožu.14	1410315954	27.3.2014	26.4.2014	5.140,13	57313	013913	71	72,40	76	67,63
tra.14	1410315954	29.4.2014	29.5.2014	6.287,34	57313	013913	71	88,55	76	82,73
svi.14	1410397916	27.5.2014	26.6.2014	6.867,69	57313	013913	71	96,73	76	90,36
lip.14	1410477539	27.6.2014	27.7.2014	7.122,98	57313	013913	71	100,32	76	93,72
srp.14	1410574741	28.7.2014	27.8.2014	7.738,00	57313	013913	71	108,99	76	101,82
kol.14	1410663475	27.8.2014	26.9.2014	8.793,98	57313	013913	71	123,86	76	115,71
				332.844,84			71	4.687,96		4.379,54

Svi računi iznijeti u pregledu glase na šifru priključka 013913 a kao korisnik navodi se Dom umirovljenika Split, Vukovarska 75A Split, a šifra kupca/potrošača je 0370878/0370878.

Potrošnja vode po svim mjerilima od travnja 2010. g. do 27.8.2014. godine iznosila je 332.844,84 kuna (stupac 4 pregleda).

MIŠLJENJE

Ukupna potrošnja vode po stanu u razdoblju od travnja 2010.g. do 27.8.2014.g. po varijanti da je vodu trošilo 71 stan iznosi 4.687,96 kuna, a po varijanti da je vodu trošilo 76 stanova potrošnja po stanu bila bi 4.379,54 kuna.

U stupcu 8 i 10 pregleda u nalazu dan je mjesečni pregled potrošnje vode po stanu izraženo u kunama.

